

Лекция 12. Логика переменной несовместимости

План

1. *Линии Парменида и Гераклита*
2. *Закон тождества*
3. *Закон противоречия*
4. *Логика переменной несовместимости*
5. *Логика и онтология*
6. *Уровневый закон тождества*
7. *Уровневый закон противоречия*

В этой лекции мы постараемся начать исследование еще одного важного направления философии неовсединства, связанного с проблемой антиномий и антиномической логики.

1. *Линии Парменида и Гераклита*

В истории философии издавна существовали две традиции философской логики, одна из которых восходит к Пармениду и Аристотелю и может быть названа *линией Парменида*, а вторая – к Гераклиту и Платону и могла бы называться *линией Гераклита*.

В линии Парменида развивалась так называемая *формальная логика*, в основе которой лежат законы тождества и противоречия. Сегодня эта традиция достигла высокого уровня развития в лице так называемой математической логики.

Что же касается линии Гераклита, то в ее рамках развивалась идея так называемой *диалектической логики*, в которой так или иначе предполагался выход за границы законов тождества и противоречия. Эта линия, несмотря на усилия множества выдающихся умов (Платона, Николая Кузанского, Гегеля и др.), до сих пор остается на уровне интуиций и

догадок, не получив своего более строгого выражения. Одна из задач философии неовсеединства состоит в развитии линии Гераклита до уровня более строгой и структурно выраженной теории.

В связи с выделением двух указанных линий нам нужно попытаться разобраться, о чем они спорят и что лежит в основе их различия. В первую очередь здесь следует затронуть тему фундаментального закона логики – *закона тождества*.

2. Закон тождества

Закон тождества в логике обычно выражается в формуле $A=A$ и означает, что в истинном мышлении всякая мысль должна оставаться равной самой себе на протяжении всего мышления.

В этом случае закон тождества имеет две основные интерпретации. С одной стороны, он может пониматься как запрет на *развитие* мышления, когда мы фиксируем каждую мысль и развиваем логику только в рамках такой фиксированной системы мыслей. В такой манере и строится формальная логика – как логика *остановленных мыслей*, в которой невозможно в связи с этим улавливать развитие мышления, когда мысли могут меняться.

С другой стороны, закон тождества может пониматься более глубоко – как фиксация мыслей на таком уровне, который не исключает развития мыслей. Например, если мысль A развивается, переходя от своего состояния A_1 к новому состоянию A_2 , то в этом случае мы имеем изменение состояний мысли A_1 и A_2 и в то же время продолжающееся сохранение самой мысли A , для которой A_1 и A_2 выступают как ее состояния.

Дело в том, что само понятие изменения двойственно. Если мы говорим, что нечто меняется, то здесь есть два момента:

- 1) Момент изменения – если нечто *меняется*, то оно именно меняется, и в нем одно сменяет другое,
- 2) Момент тождества – если *нечто* меняется, то меняется нечто одно и то же.

Например, когда мы говорим «человек с возрастом меняется», то «человек» может пониматься в этом случае и как тот, кто меняется, не остается одним и тем же, и как тот, кто продолжает быть все тем же человеком, несмотря на свои изменения. Если бы не было тождественного момента в изменении, то мы не могли бы сказать, что кто-то один меняется, это были бы просто два разных объекта во времени.

Отсюда мы приходим к такой идее, что даже в изменении можно найти такой достаточно глубокий (или высокий уровень), на котором меняющееся начало неизменно.

Отсюда вытекает, что закон тождества не исключает изменения, но заставляет выделить *уровни* существования мыслей, на одном из которых они меняются, а на другом остаются неизменными. С этой точки зрения формальная логика – это лишь одноуровневая логика.

3. Закон противоречия

В связи с законом тождества важную роль играет также второй закон логики – *закон противоречия*. Он имеет дело с такими важными понятиями логики, как совместимость и несовместимость. Идея несовместимости возникает в логике в связи с операцией отрицания. Пусть есть некоторая мысль А. Тогда по отношению к ней в логике можно сформулировать отрицание этой мысли, которую обычно обозначают как неА. Мысль неА несовместима с мыслью А. Но что это значит? Что значит быть несовместимым?

В отношениях несовместимых А и неА есть состояние взаимного уничтожения или вытеснения. Когда утверждает себя мысль А, то она уничтожает собой неА, вытесняет ее, и наоборот – утверждение неА приводит к уничтожению и вытеснению из бытия А.

Формальная логика характеризуется тем, что она не только фиксирует мысли в рамках одного уровня, лишая их возможности изменения, но она еще и фиксирует отношения совместимости-несовместимости между мыслями. Если некоторые две мысли А и В обладают некоторой степенью совместимости и несовместимости, то такая их степень остается между ними всегда в любых условиях.

4. Логика переменной несовместимости

По сути закон тождества и принцип фиксации несовместимости оказываются тесно связанными между собой. Ведь изменение мысли А – это также изменение параметров ее несовместимости. Вначале более глубокий уровень мысли А отождествляет себя с первым состоянием мысли А₁, а затем А начинает отождествлять себя со вторым состоянием А₂. Так в изменении происходят изменения форм и степеней совместимости тех состояний, с которыми отождествляет себя более глубокий уровень мысли А.

Отсюда можно сделать тот первый вывод, что формальная логика – это логика фиксированных отношений совместимости и несовместимости для некоторой системы мыслей, в то время как альтернативная ей другая логика, которую обычно называют *диалектической логикой*, - это логика меняющихся отношений совместимости и несовместимости, *логика переменной несовместимости*.

5. Логика и онтология

Область мышления – это одна из областей реальности, и то, что было сказано выше о мышлении (неизменность и изменения, одно- и многоуровневость, степени и формы (не)совместимости), - все это может быть применено и в отношении к другим областям реальности (*онтологиям*). Так за образами формальной и диалектической логики оказываются стоящими два разных образа онтологий вообще – статической и динамической онтологии. Ограниченность формальной логики выражается также в том, что свои определения она обычно связывает только с онтологиями мыслей, в то время как диалектическая логика всегда тяготела к тому, чтобы распространять свои определения за границы только онтологий мышления, до любых онтологий, выражающих реальность мыслей, действий, субъектов, истории и т.д.

6. Уровневый закон тождества

Однако большое преимущество формальной логики состоит в том, что она, как уже отмечалось, достигла сегодня высокого уровня своего строгого и структурного выражения, в то время как диалектическая логика, логика меняющейся несовместимости, по-прежнему остается на уровне нестрогих интуиций и образов. Попробуем несколько

продвинуться в области более строгого представления логики переменной несовместимости. В этом нам помогут структуры синтеза и анализа, которые мы рассматривали в ряде первых лекций.

Начнем с рассмотрения закона тождества.

Пусть теперь A – это некоторый объект, элемент некоторой онтологии, не обязательно мысль (но в том числе A может быть и мыслью).

Когда A меняется, то происходит переход от первого состояния A_1 ко второму состоянию A_2 . В каком отношении находятся эти состояния к самому A ? Здесь можно выдвинуть гипотезу, что A_1 и A_2 – это аспекты A , для которых A выступает в качестве их синтеза (см. рис.1).

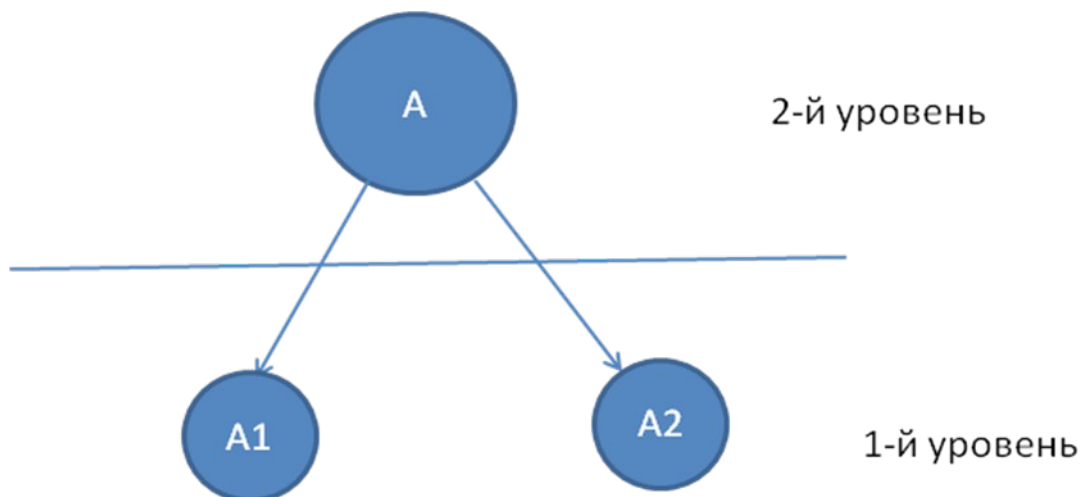


Рис.1

Следовательно, мы можем здесь записать основные уравнения синтеза:

$$A_1 = A \downarrow C_1,$$

$$A_2 = A \downarrow C_2,$$

где C_1 и C_2 – некоторые ограничивающие условия, которые ограничивают A до своих аспектов.

С другой стороны, мы могли бы записать и обратные соотношения:

$$A = A_1 \uparrow E_1,$$

$$A = A_2 \uparrow E_2,$$

где E_1 и E_2 – некоторые расширяющие условия, которые расширяют аспекты A_1 и A_2 до синтеза A .

Как теперь выразить изменение на одном уровне и неизменность на другом уровне?

Выделим два уровня – уровень аспектов A_1 и A_2 (1-й уровень), и уровень синтеза A (2-й уровень). Эти уровни характеризуются разными степенями (не)совместимости. На первом уровне аспекты A_1 и A_2 оказываются несовместимыми – появление A_2 приводит к исчезновению A_1 . Что же касается второго уровня, то здесь продолжает сохраняться один и тот же синтез A , который совместим сам с собой, выражая закон тождества второго уровня. Следовательно, второй уровень синтеза A обладает более высокой совместимостью – здесь A продолжает быть самим собой, в то время как его аспекты A_1 и A_2 меняются на первом уровне.

Действие формальной логики теперь можно выразить как разрушение многоуровневости. Это можно сделать двумя способами – либо оставить только первый уровень, уровень аспектов A_1 и A_2 , либо оставить только второй уровень, уровень синтеза A . В любом случае, в силу исчезновения разных уровней и их отношений между собой, исчезнет и переменность несовместимости, так что в рамках каждого уровня будет зафиксирован одна степень несовместимости.

Но отсюда же мы получаем ключ к тому, как можно было бы двигаться к построению диалектической логики – логики переменной несовместимости.

Для этого нужно сохранять оба уровня и продолжать рассматривать структуру онтологий и на уровне аспектов A_1, A_2 , и на уровне синтеза A . Такие многоуровневые онтологии должны будут выражать переменную совместимость.

Но остается вопрос – как более строго выразить такую переменность в случае многоуровневой онтологии?

Переменность возникает в отношениях двух уровней, поскольку уровни тем и выделены, что на них существуют разные степени совместимости – на уровне синтеза высокая совместимость, на уровне аспектов – низкая. Следовательно, нам нужны еще средства выражения некоторых переходов между уровнями, чтобы выразить переменность несовместимости.

Вертикальные межуровневые переходы – это переходы между синтезом A и его аспектами A_1, A_2 . Они выражаются либо оператором анализа \downarrow (при движении сверху вниз), либо оператором синтеза \uparrow (при движении снизу вверх). Когда мы движемся сверху вниз, то переходим от более высокой совместимости синтеза к более низкой совместимости аспектов, и наоборот, при движении снизу вверх совместимость растет, при подъеме от аспектов к синтезу. Для выражения таких движений введем еще дополнительные *операторы нисходящего отождествления* \downarrow^* и *восходящего отождествления* \uparrow^* .

Для оператора нисходящего отождествления \downarrow^* выполнены соотношения:

$$A\downarrow^*C_i = A_i\downarrow^*C_i = A_i.$$

В этом случае мы можем доказать соотношение

$$(A = A_i)\downarrow^*C_i.$$

Здесь мы можем внести оператор \downarrow^* внутрь скобок и получим:

$$A \downarrow * C_i = A_i \downarrow * C_i = A_i.$$

Это значит, что синтез равен своему аспекту A_i в рамках ограничивающего условия C_i . Это *низший закон тождества*, который низводит синтез до своего аспекта (*нисходящее отождествление*).

Аналогично для оператора восходящего отождествления примем следующие свойства:

$$A \uparrow * E_i = A_i \uparrow * E_i = A.$$

Откуда получим:

$$(A = A_i) \uparrow * E_i,$$

что означает равенство аспекта A_i синтезу A в рамках расширяющего условия E_i . Это *высший закон тождества*, в рамках которого аспекты поднимаются до своего синтеза (*восходящее отождествление*).

В процессе изменения от A_1 к A_2 идут не только горизонтальные, но и вертикальные движения. Синтез A вначале отождествляет себя с первым аспектом A_1 , снижая свою степень совместимости – это процесс $A_1 = A \downarrow C_1$. Затем, когда A_1 переходит к A_2 , происходит восходящее отождествление аспекта A_1 с синтезом A , благодаря чему становится доступен аспект A_2 на втором уровне. И наконец, происходит нисходящее отождествление A со вторым аспектом A_2 , так что на первом уровне возникает видимость только горизонтального перехода $A_1 \rightarrow A_2$, хотя на самом деле за ним стоит межуровневый горизонтально-вертикальный переход $A \rightarrow A_1 \rightarrow A \rightarrow A_2$.

7. Уровневый закон противоречия

Важную роль в формальной и диалектической логике играет также понятие *противоречия*. В формальной логике противоречием называется состояние «А и неА», когда происходит «совмещение несовместимого» - как бы совмещаются состояния А и неА, которые несовместимы. В формальной логике, поскольку отношения совместимости фиксированы, то такое состояние невозможно, и оно считается логической ошибкой.

Что же касается диалектической логики, то в идее противоречия она видит один из центральных моментов своего определения. А именно, речь идет о противоречии как об источнике всякого изменения. В этом случае мы вновь встречаем идею переменной несовместимости. С одной стороны, речь идет о некоторых несовместимых началах А и неА. С другой стороны, они некоторым образом оказываются совместимыми. Это как раз такой вид перехода, в котором идет не просто движение от одного аспекта A_1 к другому A_2 , но второй аспект A_2 оказывается одновременно синтезом по отношению к первому. Мы как бы поднимаемся от первого уровня, в котором высока несовместимость аспектов A_1 и A_2 ко второму уровню синтеза А, в котором эти аспекты совмещаются. Поэтому здесь мы имеем дело с переходом $V_1 \rightarrow V_2$, где V_1 – это аспекты A_1 и A_2 в своей несовместимости, и аспект A_2 – отрицание A_1 на первом уровне), а V_2 – это синтез А (см. рис.2).

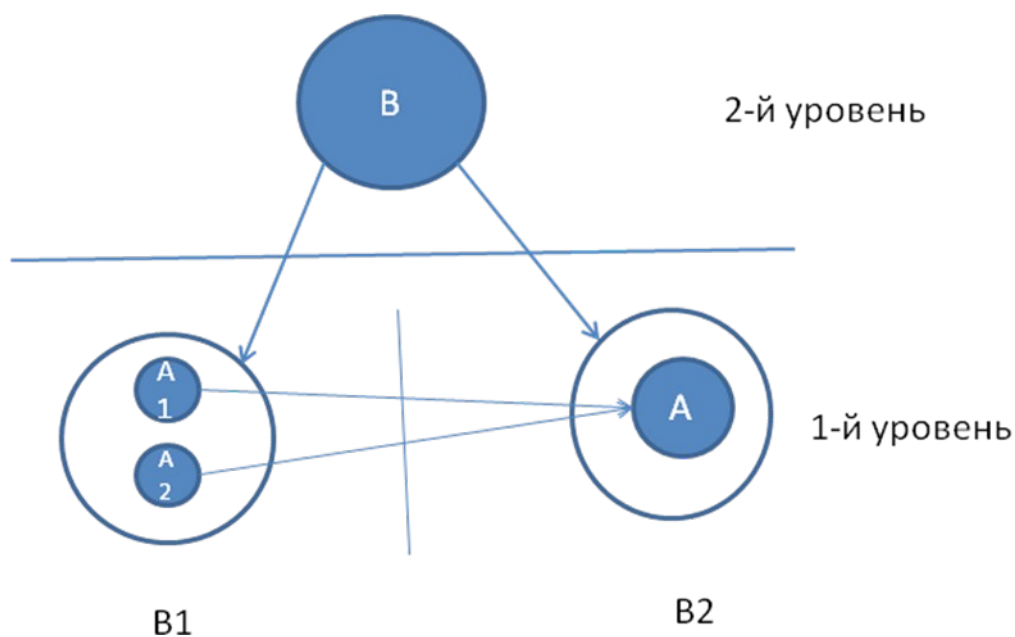


Рис.2

Если к этому переходу применять многоуровневую схему, описанную выше для A_1 и A_2 , то здесь также нужно будет ввести второй уровень, на котором будет находиться синтез B , и для которого A_1 и A_2 выступят своими аспектами. Всякое изменение в конечном итоге движется разрешением противоречия, т.е. переходом от несовместимых аспектов A_1 и A_2 к их синтезу, так что синтез оказывается как бы целью любого изменения с точки зрения диалектической логики.

Итак, подведем первый итог. В основе логики лежат законы тождества и противоречия. В их основе в свою очередь лежат отношения совместимости и несовместимости. Если эти отношения фиксировать, мы получим формальную логику. Если предположить возможность изменения этих отношений, получим логику переменной несовместимости (диалектическую логику). С этой точки зрения можно дать новую интерпретацию законов тождества и противоречия. В качестве более строгих средств, которыми можно рассматривать переменную несовместимость, можно использовать развитые ранее структуры синтеза и анализа. С их помощью можно выразить многоуровневый закон тождества, выделить высший и низший законы тождества, нисходящее и восходящее отождествление, увидеть за горизонтальным изменением более сложное горизонтально-вертикальное движение. Наконец, можно дать новую более структурную трактовку закона противоречия – как синтетического перехода, где растут степени совместимости и в рамках первого уровня.