

Лекция 20 общего курса. «Теория метаонтологии: первый синтез»

План

1. *Метаонтологические измерения*
2. *R-сфера и R-пространство*
3. *Полночисла*
4. *Полночисла и плерональные числа*
5. *Система СЭР как движение полночисел*
6. *Внешне-внутренняя интегральность модели СЭР*
7. *Заключительные штрихи метаонтологической интеграции*

В этой лекции я постараюсь подвести итог рассмотренным ранее метаонтологическим темам в рамках общего курса по философии неовсединства.

1. *Метаонтологические измерения*

В итоге всех лекций по метаонтологии складывается следующий более интегральный образ структуры реальности.

Во-первых, структура бытия предполагается *субъектной*, т.е. дана как структура *субъектных онтологий*, где в каждый момент времени выделены регионы внешнего и внутреннего бытия (мира)<sup>1</sup>.

Во-вторых, благодаря моделям СЭР<sup>2</sup>, в структуре субъектных онтологий возникает динамика, когда различные субъекты проходят свои пути развития.

---

<sup>1</sup> См. <http://neoallunity.ru/lec/lec6.pdf>.

<sup>2</sup> См. лекции 3-10 общего курса.

Если регионы внешнего и внутреннего мира представляют как бы *горизонтальную* (рядоположенную в один момент времени) структуру онтологии, то уровни эпителесности, связанные с моделями СЭР, выражают *вертикальную* (основанную на иерархии и проходимую последовательно во времени) онтологическую структуру. Такое деление на горизонтальные и вертикальные онтологические области напоминает соответствующие измерения в интегральном подходе Кеннета Уилбера<sup>3</sup>, и, как и для него, в нашем случае возникает проблема *координации* горизонтальных и вертикальных онтологических измерений. Наметить принципы такой координации - это и есть главная задача нашей лекции, благодаря выражению которой будет достигнута, как хочется надеяться, определенная полнота метаонтологических моделей.

Дополнительная сложность в нашем случае состоит в том, что такую координацию необходимо представить на более структурном логико-математическом уровне.

## 2. *R-сфера и R-пространство*

Отношение внутреннего и внешнего мира структурно может быть выражено в рамках модели *R-сферы*, когда нижняя половина *R-сферы*, отсчитываемая от нуля, представляет регион внешнего мира, а верхняя половина, отсчитываемая от *M*-полюса *R-сферы*, представляет регион внутреннего мира. Сообщает эти две половины между собой оператор обобщенной инверсии<sup>4</sup>. Верхняя половина *R-сферы* образует одновременно область эпикаузальности для нижней полусферы<sup>5</sup>.

Если касаться более структурного выражения уровней эпителесности, то здесь на первый план выходит модель *многослойного R-пространства-времени*, в рамках которой каждый уровень представлен определенным *R-пространством*<sup>6</sup>, и модель СЭР должна

---

<sup>3</sup> См. напр. Уилбер К. Интегральное видение. Краткое введение в революционный интегральный подход к жизни, Богу, Вселенной и всему остальному. — М.: Открытый Мир, 2009.

<sup>4</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec13\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec13_.pdf).

<sup>5</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec16\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec16_.pdf).

<sup>6</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec15\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec15_.pdf).

выражаться в движении по уровням как R-пространствам в рамках теории полного движения<sup>7</sup>.

Таким образом, тема координации горизонтальных (внешне-внутренних) и вертикальных (эпителисных) измерений конкретизируется в задаче координации моделей R-сферы и многослойного R-пространства-времени.

Здесь можно заметить, что R-сфера и многослойное R-пространство способны переходить друг в друга. Более наглядно такой переход можно изобразить на плоскости, когда, например, рассматривается двуслойное плоское R-пространство и двумерная R-сфера, вложенная в трехмерное пространство. В этом случае мы можем перевести R-пространство в R-сферу, сжимая внешнюю границу R-пространства в одну точку – M-полюс R-сферы. И наоборот, мы можем получить R-пространство, расжимая M-полюс R-сферы во внешнюю границу R-пространства – см. рис.1.



Рис.1. Взаимопреобразования R-сферы и плоского двуслойного R-пространства.

Таким образом, здесь мы имеем дело с двумя количественными системами, которые можно перевести друг в друга определенными преобразованиями.

<sup>7</sup> О полном движении см. <http://neoallunity.ru/lec/lec10.pdf>, [http://neoallunity.ru/lec/lec18\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec18_.pdf) и [http://neoallunity.ru/lec/lec19\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec19_.pdf).

Хотя такой взаимопереход возможен, но он одновременно подчеркивает и аспект различия между этими состояниями количества. Если в R-сфере существует момент *внеположенности* количеств, растущих от противоположных полюсов, то в R-пространстве на первый план выходит момент *включения* одного количества в другое (включения количества меньшего R-пространства в количество большего R-пространства).

Возможность взаимоперехода отношения внеположенности и включения предполагает некоторую более интегральную структуру, в которой взаимодействуют оба отношения.

В наших предыдущих лекциях мы встречали тему такой интегральной структуры между внеположенностью и включением в идее *вертикального развития (V-развития)*, когда речь шла о процессе воплощения на уровнях эпителичности в рамках модели СЭР. В этом случае более интегральный уровень представляет собой *целое*, менее интегральный уровень – *часть* этого целого, и развитие как последовательное прохождение этих уровней может быть понято только на том основании, что вначале есть *целое-без-части* (тезис), затем – *часть-без-целого* (антитезис) и лишь в конце достигается *синтез целого и части* (который со стороны части выглядит как *эпи-интеграция* части в целое<sup>8</sup>). Такого рода процесс развития, когда идет синтез целого и части, назывался «V-развитием»<sup>9</sup>.

Хотя часть должна быть включена в целое, но вначале они оказываются внеположенными, и лишь в финале достигается отношение включения. Таким образом, здесь налицо процесс перехода внешности во включение. В то же время, даже в начале развития, когда часть и целое внеположены друг другу, они все же даны как часть и целое, т.е. даже здесь есть момент включения, и точнее говорить о некотором *смешанном состоянии включения-внеположенности*.

### 3. Полночисла

Если пытаться осмыслить тему взаимоперехода отношений включения и внеположенности более структурно, то, как это ни покажется странным, мы должны

---

<sup>8</sup> О понятии эпи-интеграции см. [http://neoallunity.ru/lec/lec3\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec3_.pdf).

<sup>9</sup> О понятии V-развития см. также [http://neoallunity.ru/lec/lec12\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec12_.pdf).

будем придти к идее более сложного и глубокого понимания *числа*. В самом деле, отношение части и целого проявляется уже в простейших числах. Например, 1 есть часть 2, 2 есть часть 3 и т.д. Отношение частичности на числах выражается в отношении порядка: тот факт, что число  $m$  есть собственная<sup>10</sup> часть числа  $n$  равносильно отношению  $m < n$ .

Если вначале существует момент внеположенности части и целого, то это, например, внеположенность 1 и 2, которая должна выходить за отношение  $1 < 2$ . Как такое может быть?

Вспомним понятия само-, ино- и полнобытия<sup>11</sup>. Предполагается, что у всякого начала  $X$  есть момент *самобытия* ( $sX$ ) – момент автономного определения данного вида бытия; далее есть момент *инобытия* ( $iX$ ) – момент определения в зависимости от других видов бытия; и единство моментов само- и инобытия образует *полнобытие* ( $pX$ ) данного начала  $X$ . Можно предполагать, что у каждого числа также есть свои моменты самобытия, инобытия и полнобытия. Например, число  $n$  можно изобразить так:

$$(1) \quad pn = (in, sn),$$

где  $in$  – момент инобытия числа  $n$ ,  $sn$  – момент самобытия. Вся пара  $(in, sn)$  изображает полнобытие  $pn$  числа  $n$ .

Предположим, что моменты самобытия чисел  $n$  и  $(n+1)$  внеположены друг к другу, т.е.

$$(2) \quad sn \cap s(n+1) = 0^{12}.$$

Что же касается моментов инобытия, то здесь выполняется отношение включения:

$$(3) \quad in < i(n+1).$$

Так мы в некоторой мере решаем антиномию внеположенности и включения: на уровне своих моментов самобытия числа внеположены, а на уровне инобытия они включены друг в друга<sup>13</sup>.

Но как теперь выразить V-развитие?

<sup>10</sup> Собственной частью называется часть, не равная целому.

<sup>11</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec12\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec12_.pdf).

<sup>12</sup> Здесь  $\cap$  - операция булева умножения (пересечения),  $0$  – это булев ноль (о булевых операциях см. [http://neoallunity.ru/lec/lec1\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec1_.pdf)).

Если число  $(n+1)$  представляет более высокий уровень развития (целое), а число  $n$  – нижележащий уровень (часть), то вначале  $V$ -развитие выражается в данности целого (числа  $(n+1)$ ) в ее самобытийности:

$$(4) (i(n+1),s(n+1)),$$

затем в данности части (числа  $(in,sn)$ ) в ее самобытии:

$$(5) (in,sn).$$

Если предполагать, что в паре  $(in,sn)$  преобладает влияние моментов самобытия<sup>14</sup>, то мы как раз получим первые два шага  $V$ -развития – целое-без-части и часть-без-целого.

Что же касается третьего шага, когда возникает синтез целого и части, то его можно выразить состоянием

$$(6) (i(n+1),sn \cup s(n+1))^{15},$$

когда возникает новое число, у которого инобытие такое же, что и у числа  $(n+1)$ , а вот самобытийная его составляющая расширяется – она образуется как булева сумма самобытия чисел  $n$  и  $(n+1)$ <sup>16</sup>. В итоге эти числа перестают быть внеположенными, и между ними вполне устанавливается отношение включения.

Таким образом, простейший цикл  $V$ -развития между ближайшими уровнями  $n$  и  $(n+1)$  выглядит следующим образом:

$$(7) (i(n+1),s(n+1)) \rightarrow (in,sn) \rightarrow (i(n+1),sn \cup s(n+1)).$$

Отсюда видно, что теория  $V$ -развития в конечном итоге предполагает более глубокую теорию числа, включающую моменты само- и инобытия числовой структуры.

---

<sup>13</sup> Напомню, что таким же образом при более тонком анализе решалась антиномия самого отношения включения – см. параграф 3 лекции 12 общего курса ([http://neoallunity.ru/lec/lec12\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec12_.pdf)).

<sup>14</sup> Таким образом, в рамках данной лекции предполагается, что пара  $(in,sn)$  представляет *смешанное* состояние включения-внеположенности, в котором *преобладает* момент внеположенности.

<sup>15</sup> Здесь  $\cup$  - операция булева сложения (объединения).

<sup>16</sup> Конечно, и в этой ситуации можно предполагать существование таких еще более глубоких моментов самобытия «второго порядка», обозначим их  $s^2n$  и  $s^2(n+1)$ , что и в этом случае они остаются внеположенными, т.е.  $s^2n \cap s^2(n+1) = 0$ . Но проявление этих моментов более слабое, чем моментов самобытия первого порядка  $sn$  и  $s(n+1)$ , и для наших целей им можно пренебречь.

Число, содержащее ино- и самобытийные моменты в своем определении, я буду называть *полночислом*. В общем случае полночисло следует отличать от *плеронального числа* – числа как элемента плерона<sup>17</sup>. Хотя между ними может существовать достаточно тесная связь, определяются они на первоначально различных основаниях – полночисло рассматривается в единстве своих само- и инобытийных моментов, а плерональное число определяется как элемент фин-инфинитного натурального ряда (плерона).

Как полночисло соотносится с обычным числом?

Кажется, что обычные числа – это числа вида

$$(8) \quad i_1, i_2, i_3, \dots,$$

т.е. это только инобытийные составляющие полночисел, поскольку операционально здесь выражен лишь момент включения ( $n < (n+1)$ ). В этом случае самобытие операционально не выражено в структуре обычных чисел<sup>18</sup>.

За представленным выше циклом V-развития (7) можно предполагать всегда стоящим ряд обычных чисел (8), обеспечивающих момент *линейности* V-развития.

#### 4. Полночисла и плерональные числа

Хотелось бы также отметить связь полночисел с плерональными числами. Эта связь может быть прослежена на основе *циклического параметра* плерональных чисел. Если дан конечный M-плерон, т.е. ряд чисел  $1_M, 2_M, \dots, M_M$ , то у каждого из этих чисел, как это уже неоднократно отмечалось, есть – кроме линейного – и циклический параметр.

Если же мы теперь посмотрим на M-плерон воплощения<sup>19</sup>, то его можно представить в виде следующего ряда полночисел:

$$(9.1) \quad (in, sn),$$

<sup>17</sup> О плерональных числах см. <http://neoallunity.ru/lec/lec16.pdf>.

<sup>18</sup> Момент различия чисел по моментам их само- и инобытия сохраняется в арифметике в различии *количественного* (экстенсивного) и *порядкового* (интенсивного) числа. В первом усилен момент *внеположенности*, во втором – *включения*. Но операционально подобное различие не выражено в теории натурального числа.

<sup>19</sup> О плероне воплощения см. <http://neoallunity.ru/lec/lec17.pdf>, [http://neoallunity.ru/lec/lec4\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec4_.pdf).

$$(9.2) \quad (i(n-1),s(n-1)),$$

...

$$(9.k) \quad (i(n-k+1),s(n-k+1)),$$

$$(9.k+1) \quad (i(n-k),s(n-k)),$$

$$(9.k+2) \quad (i(n-k+1),s(n-k) \cup s(n-k+1)),$$

...

$$(9.2k) \quad (i(n-1),s(n-k) \cup s(n-k+1) \cup \dots \cup s(n-1)),$$

$$(9.2k+1) \quad (i(n),s(n-k) \cup s(n-k+1) \cup \dots \cup s(n-1) \cup s(n)),$$

где типо-число  $p=k+1$ , и эпи-число  $M = 2p-1 = 2(k+1)-1 = 2k+1$ .

Здесь мы видим явное выражение *цикличности* плерона воплощения в структуре полночисел, когда полночисла (9) симметричны относительно центрального полночисла (9.k+1).

В более общем случае такую полночисловую структуру *цикличности* можно предполагать и в структуре любого плерона<sup>20</sup>. Здесь, правда, следует отметить, что плероны воплощения в модели СЭР всегда имеют нечетное число элементов (поскольку  $M = 2p-1$ ). Если  $N$  – нечетное число, и дан  $N$ -плерон, то мы прямо строим для него  $M$ -плерон воплощения, где  $M = N$ . Если же мы имеем дело с *четным*  $N$ -плероном, то ему можно было бы сопоставить нечетный  $(N+1)$ -плерон, так что центральный элемент  $(N+1)$ -плерона должен будет лежать между элементами  $N/2$  и  $(N/2)+1$  в  $N$ -плероне (остальные элементы двух плеронов могли бы совпадать). И затем уже для нечетного  $(N+1)$ -плерона можно построить  $M$ -плерон воплощения, где  $M=(N+1)$ . Такой алгоритм может быть предложен для согласования структуры нечетных  $M$ -плеронов воплощения и четных  $N$ -плеронов.

Например, если имеется четный 2-плерон  $1_2, 2_2$ , то с ним можно сопоставить нечетный 3-плерон  $1_3, 2_3, 3_3$ , где ряд  $1_2, 2_2$  будет согласован с рядом  $1_3, 2_3, 3_3$  по описанному выше правилу, т.е.  $1_3$  совпадет с  $1_2$ , затем  $2_3$  попадет между элементами  $1_2$  и  $2_2$ , и  $3_3$  совпадет с  $2_2$ .

<sup>20</sup> Здесь следует иметь в виду, что последовательность (9) выражает преимущественно *циклическую* составляющую плерона (воплощения), в то время как в самом плероне есть еще и *линейная* составляющая, необратимо растущая от начала и до конца плерона.



Описывая плероны воплощения полночислами и обнаруживая циклическую структуру плерона воплощения по описанному алгоритму в структуре любого плерона, мы можем с любым плероном сопоставить его полночисловую структуру (9). Так полночисла могут быть скоординированы с плерональными числами<sup>21</sup>.

### 5. Система СЭР как движение полночисел

Возвращаясь к моделям R-сферы и многослойного R-пространства, мы теперь могли бы сказать более точно, что эти состояния количества выражают разные статусы полночисла. R-сфера выражает состояние полночисла, где преобладает *внеположенность*, в то время как многослойное R-пространство выражает в большей мере момент *включения* в полночисловой структуре. Таким образом, *R-сферу и многослойное R-пространство можно рассматривать как количественные системы, реализующие разные состояния полночисла.*

*Модель СЭР в этом случае представляет собой просто движение более глубоких полночисловых структур, в которых, как это было описано выше, сменяют себя моменты внеположенности и включения.*

В итоге проблему вертикально-горизонтальной интеграции метаонтологических моделей мы сводим к проблеме кодирования онтологических структур более глубоким полночисловым кодом.

Отношение внешнего и внутреннего мира можно кодировать парой полночисел

$$(9) \quad (in,sn) \text{ и } (i(n+1),s(n+1)),$$

где полночисло  $(in,sn)$  выражает нижнюю половину R-сферы, т.е. бытие внешнего мира, а полночисло  $(i(n+1),s(n+1))$  – верхнюю половину R-сферы, т.е. бытие внутреннего мира. В простейшем случае  $n=1$ ,  $n+1 = 2$ .

В отношениях этих полночисел преобладает момент внеположенности (т.к. внеположены их самобытийные моменты), что более модельно выражается в структуре R-

---

<sup>21</sup> Интересно, что *циклическая* составляющая бесконечного натурального ряда 1,2,3,..., который ранее рассматривался как случай  $\infty$ -плерона (см. <http://neoallunity.ru/lec/lec16.pdf>), будет выглядеть в этом случае как ряд полночисел вида  $(i(\infty-k),s(\infty-k))$ , где  $k=1,2,3,\dots$

сферы (как одной из версий двуполюсного количества, где внеположены друг к другу 0- и M-количество).

В более общем случае для выражения *множества* внеположенных друг к другу полных чисел  $(in, sn)$  следует, по-видимому, привлекать идеи *многополюсного количества*, когда количество может расти не только от двух, но и от большего числа полюсов<sup>22</sup>.

Что же касается *уровней* эпителичности, то их также можно выражать системой полных чисел. Рассмотрим здесь простейший случай Онтологии Мир-1<sup>23</sup>.

В Онтологии Мир-1 эпителичное число  $M=3$ , т.е. имеется 3 эпителичных уровня - обозначим их числами 1,2,3 (по мере возрастания интеграции). В рамках *внутренней* модели СЭР<sup>24</sup> имеем следующие этапы развития:

1-й тип-цикл:  $(i3, s3), (i1, s1)$ ,

2-й тип-цикл:  $(i3, s3), (i2, s2), (i1, s1)$ ,

3-й тип-цикл:  $\{(i3, s3), (i2, s1 \cup s2)\} \rightarrow (i3, s1 \cup s2 \cup s3)$ .

Во *внешней* модели СЭР получим проекции этих состояний на родо-уровни в каждом тип-цикле. Например, в первом тип-цикле будут задействованы уровни 3 и 2. Чтобы спроецировать структуру трех уровней в один уровень 3, необходимо выделить *подуровни*, которые можно обозначить 3.1, 3.2 и 3.3. Аналогичные подуровни 2.1, 2.2 и 2.3 можно выделять на 2-м уровне. Тогда на первом шаге первого тип-цикла (в рамках плерона воплощения *второго* порядка<sup>25</sup>) получим состояние

(10)  $(i3.3, s3.3), (i3.1, s3.1)$ ,

на втором шаге:

(11)  $(i3.3, s3.3), (i2.1, s2.1)$ ,

и на третьем шаге:

---

<sup>22</sup> О многополюсном количестве см. Моисеев В.И. Логика открытого синтеза. Т.1. Кн.2. – СПб.: ИД «Мирь», 2010. – С.194-198.

<sup>23</sup> О структуре Онтологии Мир-1 см. [http://neoallunity.ru/lec/lec3\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec3_.pdf).

<sup>24</sup> О внутренней и внешней моделях СЭР см. [http://neoallunity.ru/lec/lec7\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec7_.pdf).

<sup>25</sup> О плероне воплощения второго порядка см. [http://neoallunity.ru/lec/lec5\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec5_.pdf).

(12)  $(i3.3, s3.1 \cup s3.3), (i3.1, s3.1 \cup s3.3)$ .

Аналогично можно представлять кодировку полночислами и других аспектов модели СЭР.

#### *6. Внешне-внутренняя интегральность модели СЭР*

Выразим теперь координацию полночисловых кодировок онтологических измерений «внешнего-внутреннего» (горизонтальное измерение) и уровней эпителесности (вертикальное измерение).

*Для каждого эпителесного уровня можно ввести свои регионы внешнего и внутреннего бытия.*

Рассматривая полночисла, кодирующие этапы развития в модели СЭР, можно каждое такое полночисло подразделять на два аспекта, один из которых будет выражать регион внутреннего мира, а другой – регион внешнего мира на данном уровне.

Например, если измерение внешнего-внутреннего кодируется парой полночисел

(13)  $(i1, s1), (i2, s2)$ ,

и первое полночисло обозначить символом  $E_x$ , второе –  $I_n$ , то, например, систему полночисел

(14)  $(i3.3, s3.3), (i2.1, s2.1)$ ,

выражающую второй шаг (11) описанного выше развития, можно представить в виде внешне-внутренних своих аспектов

(15)  $(i3.3, s3.3) \downarrow E_x, (i2.1, s2.1) \downarrow E_x$ ,

(16)  $(i3.3, s3.3) \downarrow I_n, (i2.1, s2.1) \downarrow I_n$ ,

для каждого из которых будет параллельно реализовывать себя модель СЭР, образуя две своих версии – внутреннюю  $СЭР \downarrow I_n$  и внешнюю  $СЭР \downarrow E_x$ .

Чтобы отличать эти модели от описанных ранее внутренней и внешней моделей СЭР, будем называть модели СЭР, протекающие параллельно в горизонтальных измерениях

внешнего и внутреннего мира – *внутренне-горизонтальной* (СЭР↓inh) и *внешне-горизонтальной* (СЭР↓exh) моделями СЭР. С другой стороны, описанные ранее в лекциях 4 и 7 общего курса<sup>26</sup> внутренняя и внешняя модели СЭР, связанные с вертикальным измерением эпителических уровней, могут называться *внутренне-вертикальной* (СЭР↓inv) и *внешне-вертикальной* (СЭР↓exv) моделями.

В таком представлении модель СЭР оказывается интегральной – развиваясь по эпителическим уровням, она воспроизводит себя и во внешне-горизонтальном, и во внутренне-горизонтальном измерении метаонтологии, в связи с чем остается лишь проявить в рамках одной модели СЭР два ее горизонтальных аспекта, связанных между собой законом психофизического параллелизма<sup>27</sup>.

Так принципиально может быть решена проблема интеграции горизонтальных и вертикальных измерений в рамках единого образа метаонтологии.

#### *7. Заключительные штрихи метаонтологической интеграции*

Еще один момент метаонтологической интеграции связан с построением *многоуровневых* моделей СЭР, как это было описано в лекции 9 общего курса<sup>28</sup>. Каждый уровень в этом случае будет содержать свои горизонтальные измерения внешнего и внутреннего бытия. На вершине иерархии систем СЭР предполагается бытие и развитие максимального онтологического субъекта, который для данной онтологии выступает как свой вид Абсолютного (в том числе динамического абсолютного<sup>29</sup>), координирующий в себе все прочие системы СЭР как свои подсистемы.

Наконец, каждая система СЭР будет представлять собой многоуровневый вид полного движения, в котором полярная траектория будет *полярной геодезической* на некоторой *винтовой полярной поверхности*<sup>30</sup>, так что тезисы и антитезисы этой полярной траектории

---

<sup>26</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec4\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec4_.pdf) и [http://neoallunity.ru/lec/lec7\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec7_.pdf).

<sup>27</sup> Конечно, в общем случае возможны разного рода отклонения реального развития от такого параллелизма, но я пока рассматриваю более идеальную ситуацию.

<sup>28</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec9\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec9_.pdf).

<sup>29</sup> О понятии динамического абсолютного см. [http://neoallunity.ru/lec/lec17\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec17_.pdf).

окажутся связаны с типо-циклами, и в последнем типо-цикле будет достигаться финальный вектор  $\Phi$ .

Кроме того, в рамках плеронов воплощения  $n$ -го порядка, где  $n \geq 2$ , внутри каждого типо-цикла будет возникать цикл полярной траектории меньшего порядка, которая в лице своих тезисов и антитезисов будет обходить родо-уровни, достигая в конце каждого цикла своего малого финального вектора. Для  $n \geq 3$  подобная уровневость полярных геодезических будет продолжаться еще на более мелкие масштабы, воспроизводя суперспиральную структуру системы СЭР.

Таковы основные контуры первой интегральной модели в рамках метаонтологии философии неовсединства. Как можно было видеть, заключительную роль в метаонтологическом синтезе сыграли *полночисла*, средствами которых можно записать на универсальном языке основные метаонтологические структуры (R-сфера, многослойные R-пространства, эпителесные уровни, модели СЭР, плероны).

---

<sup>30</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec19\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec19_.pdf).