

© В.И.Моисеев, 2011

## Лекция 23 общего курса. «Основные способности познания»

План

1. *Основные предметные интуиции в познании*
2. *Категории «целое-часть» и «общее-частное»*
3. *Интуиция и дискурсия*
4. *Чувственность, рассудок и разум*
5. *О некоторых вариациях базовой схемы*

Мы продолжаем гносеологическую проблематику в рамках общего курса по философии неовсединства. В предыдущих лекциях процесс познания был представлен как взаимодействие скрытого (СГГ) и явного (ЯГГ) гносеологических генераторов, а также было выделено два вида СГГ – как вещи в себе и вещи для нас, намечен путь более интегрального понимания истины. В этой лекции будет затронут вопрос основных познавательных способностей субъекта.

### 1. *Основные предметные интуиции в познании*

В рамках концепции *скрытого гносеологического генератора* (СГГ<sup>1</sup>) истина дается в процессе познания как множество своих аспектов. В этой лекции мы более подробно исследуем проблему, какого *вида* могут быть эти аспекты.

В общем случае можно выделять следующие основные аспекты истины (как объекта познания):

1. *Целое без частей* (ЦБЧ).
2. *Части без целого* (ЧБЦ).

---

<sup>1</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec21\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec21_.pdf).

ЧБЦ в свою очередь могут подразделяться на следующие категории:

2.1. *Общее без частного* (ОБЧ).

2.2. *Частное без общего* (ЧБО).

Способность познания, которая позволяет субъекту познания образовать аспекты истины, может быть названа *интуицией*. Именно в интуиции объект познания дается субъекту *прямо*, как таковой (в рамках гносеологического интервала финитной имманентной истины<sup>2</sup>). В связи с разными видами аспектов можно выделять три основных гносеологических интуиции субъекта познания:

1. *Холоинтуиция* – дает возможность субъекту образовать аспекты объекта вида ЦБЧ (целое без частей, объект как недифференцированное целое).

2. *Мероинтуиция* – выражает способность субъекта к образованию аспектов вида ЧБЦ (части без целого). Меровинтуиция может быть разделена на два вида:

2.1. *Общеинтуиция* – выражает способность образования аспектов вида ОБЧ (общее без частного).

2.2. *Частноинтуиция* – дает субъекту способность выражения аспектов вида ЧБО (частное без общего).

Таковы основные интуиции познания, воспроизводящие аспекты истины, на основе которых затем воспроизводится *предмет познания* – как выражение объекта в сознании субъекта<sup>3</sup>. Такие интуиции можно называть *предметными*.

## 2. Категории «целое-часть» и «общее-частное»

В приведенной классификации центральную роль играют категории «целое - часть» и «общее - частное». В силу их важности в нашей теме, я хотел бы пояснить вкратце содержание этих категорий.

<sup>2</sup> В самом деле, в рамках гносеологического интервала Т-истины аспекты истины даются несоизмеримо с истиной (подробнее см. [http://neoallunity.ru/lec/lec22\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec22_.pdf)), что не может обеспечить прямую *ненулевую* данность истины через эти аспекты.

<sup>3</sup> Таким образом, *объект познания* – это сама истина И (как СГГ), *предмет познания* – модель объекта (как ЯГГ) в сознании познающего субъекта.

Начнем с более простых категорий общего и частного. Эти категории возникают в случае данности множества элементов  $A_1, A_2, \dots, A_n$ , когда проводится их *сравнение*, в результате которого все свойства этих элементов разделяются на два класса: 1) свойства, *повторяющиеся* у всех элементов, – такие свойства называют *общими* для элементов  $A_1, A_2, \dots, A_n$ . 2) свойства, *не повторяющиеся* у всех элементов, – такие свойства называют *частными*. Например, общим свойством для лошади и коровы будет наличие копыт, частными – наличие рогов у коровы и их отсутствие у лошади.

Кроме того, когда говорят об общих свойствах, предполагают операцию *абстрагирования*, т.е. отрыв (в нашем сознании) общего свойства от элементов и рассмотрение его как самостоятельной сущности. В таком виде общие свойства начинают рассматриваться как повторяющиеся свойства на потенциально *бесконечном* числе элементов. В этом случае число элементов  $n$  стремится к бесконечности  $n \rightarrow \infty$ , и возникает общее как повторяющееся свойство на бесконечном числе элементов  $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ . Так в категории общего оказывается свернутой идея бесконечности<sup>4</sup>.

Категории целого и части предполагают несколько иную онтологию.

Когда говорят о целом, то опять-таки предполагают некоторое множество элементов  $A_1, A_2, \dots, A_n$ , но теперь используется некоторая операция *суммирования*  $+$  на элементах:

$$(1) \quad (\dots(A_1+A_2)+\dots A_{n-1})+A_n,$$

в результате которой, начиная с некоторого числа элементов  $n$ , возникает *качественный скачок*, т.е. для данной суммы возникает новое качество, которое отсутствует у отдельных элементов. Такое качество называют иногда *эмерджентным* (от англ. to emerge – возникать, впервые появляться). Например, два атома водорода и атом кислорода образуют молекулу воды, которая обладает уже другими качествами, отсутствующими у водорода и кислорода. *Целое – это и есть сумма, обладающая новым эмерджентным качеством.*

В понятии целого также заключена идея бесконечности, но теперь она выражена более качественно – в движении к целому от сумм его элементов возникает такой же качественный скачок, какой присутствует в переходе от конечного к бесконечному. Чтобы объяснить эту связь более строго, необходимо привлечь структуру фин-инфинитного натурального ряда, который образован на основе обратной R-функции из бесконечного

---

<sup>4</sup> В математике общее как потенциально бесконечное выражается в понятии *переменной* (variable), которую следует отличать от *констант* – имен конкретных объектов.

натурального ряда и достигает эффекта бесконечности на конечном шаге  $M^5$ . Такой ряд является прообразом всех конечных целых, т.е. целых, образованных на конечном числе элементов. Но даже в этом случае, как мы видим, эффект скачка обязан своим происхождением бесконечности, которая сжата в ряд от 1 до  $M$ . Так целое в любом случае (и для конечного, и для бесконечного числа элементов) оказывается еще одним модусом существования бесконечности. Применяя идею фин-инфинитного ряда к объяснению целого, нам нужно рассмотреть сумму (1) как последний элемент  $M$ , так что  $n=M$ , фин-инфинитного ряда.

Эмерджентность целого выражается в таком *моменте самобытия целого* (целое без частей, ЦБЧ), который невыводим из частей целого. Именно та или иная степень этого момента самобытия целого дается в холоинтуиции, облегчая затем процесс порождения целого, скоординированного со своими частями<sup>6</sup>.

Когда мы рассматриваем некоторый объект, то в нем можно выделять как общие, так и частные свойства, и, кроме того, сам объект рассматривать как целое всех своих свойств – общих и частных. В этом случае свойства объекта окажутся частями объекта-целого. Общие свойства выступят как *части-общие*, частные свойства – как *части-частные*. В то же время объект как целое всех своих частей-свойств есть нечто большее, чем просто сумма этих частей. Объект как целое содержит в себе также момент самобытия целого, который координируется с моментом инобытия целого в единстве целого и его частей. Бытие объекта как система его свойств составляет *инобытие объекта*<sup>7</sup>. Но в объекте есть и некоторый несводимый к его свойствам момент *самобытия объекта* – его «этовость»<sup>8</sup>,

---

<sup>5</sup> См. <http://neoallunity.ru/lec/lec16.pdf>.

<sup>6</sup> Момент самобытия целого выступает в этом случае как *расширяющее условие*  $E$  в синтезе  $\square = \square \uparrow E$ , где  $\square$  – целое (как единство со своими частями),  $\square$  – часть  $\square$ . Об операторе синтеза  $\uparrow$  см. <http://neoallunity.ru/lec/lec3.pdf>.

<sup>7</sup> Когда объект рассматривается как система (целое) своих свойств, то свойства должны быть представлены как *части* объекта. Это другое понимание свойства, нежели свойство как *одноместный предикат*, принятое в современной логике. В то же время свойство как часть объекта связано с соответствующим свойством как предикатом – подробнее см. Моисеев В.И. Логика открытого синтеза. Т.1. Кн.1. Структура. Природа. Душа. – СПб.: ИД «Мирь», 2010. – С.580-583.

<sup>8</sup> Категорию «этовости» мы находим в аристотелевской линии западной метафизики, например, под именем «*haec seitas*» («эта вещь») у Дунса Скота (см. напр. <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Иоанн%20Дунс%20Скот/>).

которая и представляет собой момент самобытия объекта как целого всех своих свойств-частей – см. рис.1.

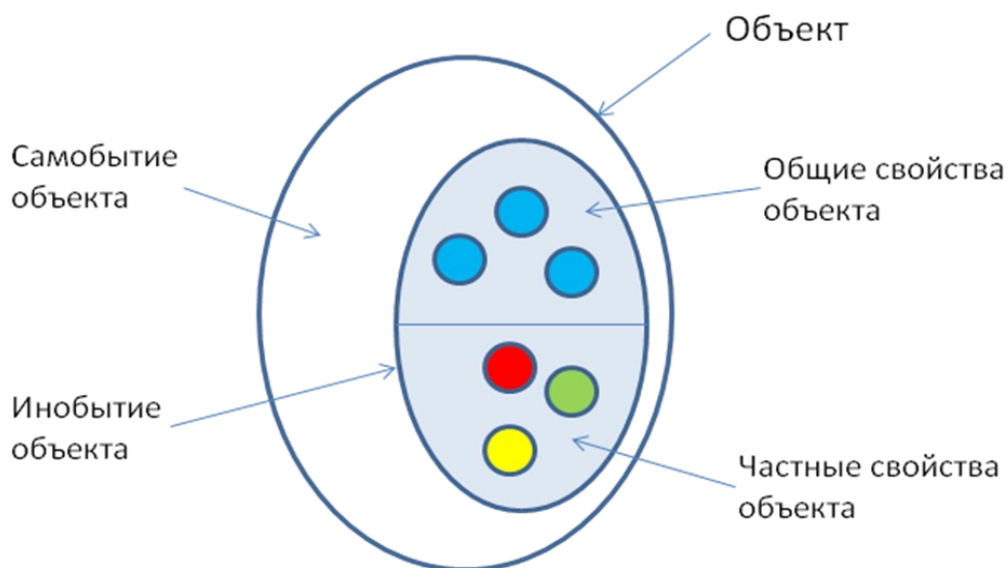


Рис.1. Структура бытия объекта как единство его само- и инобытия. Инобытие объекта – это система свойств объекта, как частных, так и общих его свойств. Но кроме того, в объекте есть несводимая к свойствам составляющая – самобытие объекта как его «этовость».

Именно такая структура взаимодействия категорий целого-части и общего-частного предполагается в связи с выделением разных аспектов истины и связанных с ними видов интуиции.

### 3. Интуиция и дискурсия

Процесс познания, как уже отмечалось ранее, выражается в том, что субъект пытается интегрировать аспекты истины в некоторую целостность (многоединство), которое могло бы закономерно генерировать уже имеющиеся и будущие аспекты истины. Такое многоединство выступает как *явный гносеологический генератор* (ЯГГ<sup>9</sup>).

Процесс генерации многоединства на аспектах истины есть уже нечто иное, чем интуиция, - это некоторое *конструирование* синтеза на основе аспектов как своих частей.

<sup>9</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec21\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec21_.pdf).

Такое конструирование может содержать в себе свои интуитивные аспекты истины – *функции конструирования*  $f$ , которые даны субъекту изначально, а также в конструировании возникает *дискурсивный* аспект познания, т.е. выведение некоторых новых конструкций на основе функций и исходного материала.

Таким образом, *дискурсия* – это процесс *конструирования* некоторой новой гносеологической структуры  $b$  (в том числе новых гносеологических функций) на основе уже имеющегося материала познания  $a$  и функций познания  $f$ , так что сжатая форма дискурсии может быть выражена следующим функциональным соотношением:

$$(2) \quad b = f(a).$$

В связи с выделением интуитивных (первичных) функций познания  $f$ , мы можем продифференцировать интуитивное начало в познании на еще более ранней стадии:

Интуиции познания:

1. Предметные интуиции (холоинтуиция и мероинтуиции),
2. Динамические (функциональные) интуиции (первичные функции познания).

Итоговая система способностей познания представлена на рис.2.

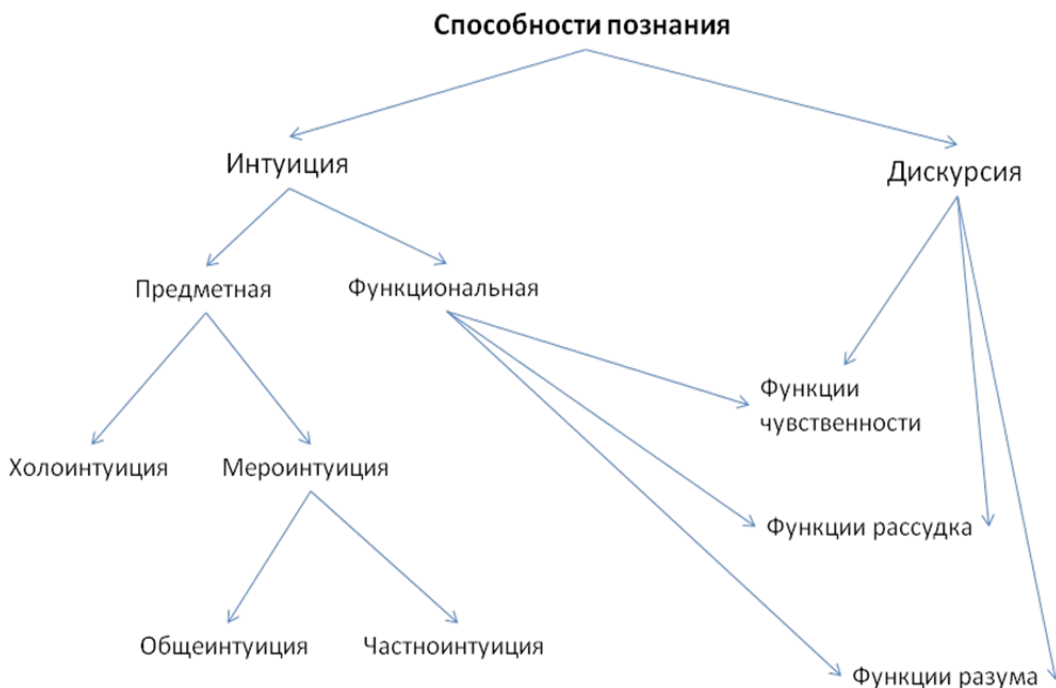


Рис.2. Система основных способностей познания

Итак, структура процесса познания (как построения ЯГГ на основе проявленных аспектов СГГ) выглядит теперь следующим образом.

Интуиции субъекта познания выражаются в данности различных аспектов истины – предметных и динамических. Отталкиваясь от этих аспектов, субъект использует дискурсию, выстраивая новые гносеологические конструкции на основе действия динамических аспектов (функций) на предметные аспекты. Подобные дискурсивные процедуры могут повторяться неоднократно, действуя далее на те структуры, которые уже ранее были построены дискурсивно.

В конечном итоге дискурсия направлена на то, чтобы скоординировать между собою предметные аспекты истины, а именно:

1. Скоординировать целое без частей (ЦБЧ) и части без целого (ЧБЦ) в многоединство целого и частей (ЦИЧ).
2. Также в составе частей целого необходимо скоординировать общее без частного (ОБЧ) и частное без общего (ЧБО) в многоединство общего и частного (ОИЧ).

В итоге должен возникнуть целостный *предмет познания* (ЯГГ) – как единство целого и частей, среди частей которого есть *части-общие* и *части-частные*, которые также скоординированы между собою в многоединство общего и частного.

#### 4. *Чувственность, рассудок и разум*

Способность интуиции, которая выражает частное без общего (ЧБО), можно связывать с гносеологической *чувственностью* (органами чувств) и называть *чувственной интуицией*. Аспекты как общее без частного (ОБЧ) можно связывать с *рассудочной интуицией* и выражать как способность *рассудка*. Наконец, способность порождения холоинтуиции (целого без частей (ЦБЧ)) можно обозначать как способность *разума* или *разумной интуиции*. Единство рассудочной и разумной интуиции можно было бы обозначать общим термином *интеллектуальной интуиции*.

Кроме того, со способностями чувства, рассудка и разума можно связать и свои гносеологические функции (см. рис.2). Чтобы определить эти функции, мы должны в

некоторой мере прояснить более содержательное различие чувства, рассудка и разума как трех основных способностей субъекта познания.

В общем случае среда *чувственности* очерчена областью таких частей без целого (ЧБЦ), которые – кроме того – являются частным без общего (ЧБО). Это среда гносео-онтологии, в которой господствует *многое* – как в форме господства частей над целым, так и в форме частного над общим. Кроме того, это гносео-онтологическая среда, которая погружена в область *конечного (финитного)* - здесь нет ни общего, ни целого, которые, как отмечалось выше, есть формы бесконечного (общее – это бесконечно повторяющееся в частном, целое – это результат качественного скачка относительно своих частей, подобного скачку от конечного к бесконечному).

Когда мы переходим к сфере *рассудка*, то здесь нас встречает другая крайность, - это такая гносео-онтологическая среда, в которой господствует вид частей без целого (ЧБЦ), и части представляют собой *абстрактно общее* – общее, оторванное от частного (ОБЧ). В этой среде мы уже попадаем в сферу бесконечного, поскольку общее есть вид бесконечного, но это *бесконечность, не соизмеримая с конечностью* (с частным), которая математически может быть представлена бесконечностью классического натурального ряда.

Наконец, сфера *разума* предстает как наиболее интегрированная гносео-онтологическая среда, в которой целое координируется с частями (ЦИЧ), и разные части – части-общие и части-частные – также способны к своей взаимной координации (ОИЧ). В этой области конечное и бесконечное также преодолевают свою несоизмеримость, так что возникает *фин-инфинитная структура*, которая воспроизводится благодаря действию прямых и обратных R-функций (вспомним структуру плерона как фин-инфинитного натурального ряда<sup>10</sup>). Такова фин-инфинитная интегрированная среда разума.

Теперь мы можем уточнить, что такое чувственные, рассудочные и разумные функции. В общем случае это функции, действующие в сфере чувства, рассудка и разума. *Чувственные функции* способны конструировать новые чувственные образы из прежних, не выводя по-прежнему за границы сферы чувственности, т.е. продолжая сохранять свой результат конструирования в области конечного – как частного без общего (ЧБО). Аналогично, *рассудочные функции* – функции, действующие в сфере рассудка, т.е. способные конструировать новые образы отвлеченно-бесконечного на основе прежних образов отвлеченной бесконечности. Наконец, *разумные функции* – это в конечном итоге

---

<sup>10</sup> См. <http://neoallunity.ru/lec/lec16.pdf>.



все познавательные функции, поскольку разум интегрирует всю среду гносео-онтологии, но в особенной степени это функции, действующие в области дифференцированного целого – единства целого и частей (ЦИЧ).

Итак, в каждой гносео-онтологической сфере – сфере чувственности, рассудка и разума – мы находим свое интуитивное и дискурсивное начало. Интуиции, кроме того, делятся на предметные и динамические (см. рис.2). Так более подробно дифференцирует себя онтология познания.

### 5. О некоторых вариациях базовой схемы

В общем случае у разных субъектов могут быть по-разному развиты те или иные гносеологические способности. Очерченная выше картина является лишь некоторой усредненной схемой, характерной для современного типа человеческого субъекта познания, и она может так или иначе варьировать как от человека к человеку, так и в разные исторические эпохи. Например, у человека может быть с разной степенью развита интуиция. Разные виды интуиции могут быть также развиты по-разному. Одним из пределов развития субъекта является случай, когда интуитивно субъекту может вообще даваться весь объект познания в единстве всех своих аспектов. Но такой случай прямого усмотрения всей полноты истины, когда практически отпадает потребность в дискурсии и познание превращается в чистое созерцание, является исключительно редким<sup>11</sup>. Столь же исключителен, по-видимому, и другой гносеологический предел, когда объект познания оказывается практически вещью в себе, и познание превращается в чистую дискурсию – полное конструирование предмета познания самим субъектом<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> В то же время момент такой *полно-интуиции* объекта в той или иной степени дается в рамках гносеологического интервала имманентной истины – см. [http://neoallunity.ru/lec/lec22\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec22_.pdf).

<sup>12</sup> Именно в таком виде процесс познания представлен у Канта. Здесь вообще следует отметить, что наше понимание интуиции не вполне совпадает с кантовским. Кроме ощущений, все познавательные способности кантовского субъекта познания (в том числе кантовские интуиции пространства и времени), в нашей терминологии – это дискурсия. Что же касается ощущений, то они могли бы стать выражением частноинтуиции, но в рамках интервала Т-истины эти аспекты несоизмеримы с истиной. Поэтому кантовское понимание интуиции точнее обозначать термином «К-интуиция». Наше понимание интуиции ближе к тому, что Кант называет *созерцанием*, но мы также допускаем виды созерцания в области рассудка и разума (как виды интуиции ОБЧ и ЦБЧ, интуитивные функции рассудка и разума), в то время как у Канта созерцание ограничено только областью чувственности (ощущениями и интуициями пространства и

Описанная выше промежуточная ситуация является, по-видимому, наиболее типичной. В этом случае объект познания прямо дается в интуиции – на меру своих аспектов (ЦБЧ, ОБЧ и ЧБО, первичные функции познания), и в остальном субъекту приходится дискурсивно достраивать схему объекта. В этом случае субъект познания может ошибаться как в области своих интуиций, так и в сфере дискурсии, где ошибка может нарастать с увеличением числа дискурсий.

Как уже отмечалось, аспекты истины, выражаемые интуициями, представляют *прямую данность* объекта субъекту познания. Как в этом случае возможны ошибки интуиции? По-видимому, искажение интуитивных образов возникает в связи с производным процессом *представления интуитивных образов в среде разума*. Сами по себе гносеологические интуиции не могут быть ложными, но способны быть лишь более или менее развитыми.

Подобный самоочевидный гносеологический статус интуиции наиболее ярко представлен в современной философской традиции в идеях *чистого сознания* и *жизненного мира* в феноменологии Гуссерля<sup>13</sup>. Попадание в слой чистого сознания выражается в самоочевидности феноменов, где невозможны заблуждение и ложь, но вся проблема в том, чтобы суметь пройти процедуры феноменологической редукции и попасть в этот слой чистого сознания, а затем вернуться в область самосознания и суметь сохранить феноменологические интуиции.

Также возникает вопрос – если интуиция есть выражение прямой данности объекта субъекту, то как следует понимать данность частноинтуиции через органы чувств? Ведь органы чувств, казалось бы, выражают момент *непрямой данности* объекта субъекту. В этом случае, по-видимому, следует понимать работу органов чувств опять-таки двояко – в единстве прямой данности объекта в интуиции и *представления интуиции* в среде рефлектирующего разума. На меру второго процесса возможны, по-видимому, разного рода искажения в работе органов чувств.

---

времени).

<sup>13</sup> См. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Гуссерль,\\_Эдмунд](http://ru.wikipedia.org/wiki/Гуссерль,_Эдмунд).