Лекция 30 общего курса. «Тетрасимметрии и антиномия бытия Абсолютного»

План

1. *Базисные операторы на тетрадах*
2. *Производные операторы на тетрадах*
3. *Тетрагруппа и тетра-операторы*
4. *Тетрасимметрия*
5. *Конкретные тетрасимметрии*
6. *Сопряжённая тетрасимметрия*
7. *Инвариантные количества*
8. *Прямая и сопряжённая иерархии*
9. *Обратность прямой и сопряжённой иерархии*
10. *Виды бытия как виды инвариантности*
11. *Экстенсивное и интенсивное Абсолютное*
12. *Аксиома инвариант-бытия*
13. *Теорема ex-бытия*
14. *Теорема in-небытия*

В предыдущей лекции математическая модель познания (ММП) была расширена за счет включения в себя отрицательной половины числовой оси, на которой было предложено интерпретировать состояние намеренной лжи (фальсификации)[1]. В качестве

[1] См. http://neoallunity.ru/lec/lec29_.pdf.

математического аппарата этой модели было рассмотрено так называемое исчисление тетрад, обобщающее исчисление диад.

В этой лекции будут введены представления о новых видах симметрии, связанных с двуполюсным количеством, и в связи с такими симметриями будет рассмотрен ряд новых и важных тем.

1. Базисные операторы на тетрадах

Введем на двуполюсном количестве, состояния которого теперь наиболее полно можно выражать тетрадами (x,y,z,p), три оператора – *оператор смены знака* Z, *оператор инверсии* IV и *оператор отрицания* N. Будем пока рассматривать тетрады с неотрицательными координатами.

Оператор смены знака Z меняет знак у элементов тетрады, т.е. положительные координаты делает отрицательными и наоборот. Поскольку положительные координаты стоят на 1-м и 2-м местах, а отрицательные – на 3-м и 4-м местах тетрады, то между этими местами и будет идти обмен. Так как в этом случае полюс количества не меняется, то 0-количества будут меняться между собой, что выразится в обмене координатами 1-й и 3-й позиций, и аналогично ∞-количества обменяются местами между собой, т.е. поменяются координаты 2-й и 4-й позиций. В итоге оператор смены знака будет выглядеть следующим образом:

(1) Z(x,y,z,p) = (z,p,x,y).

Оператор инверсии IV будет переводить каждую координату в новую действием оператора обобщенной инверсии Iv, одновременно меняя полюсы количества. Это значит, что на все координаты подействует оператор обобщенной инверсии Iv, и, кроме того, с одной стороны, 1-я и 2-я, и, с другой стороны, 3-я и 4-я координаты поменяются местами:

(2) IV(x,y,z,p) = (Iv(y),Iv(x),Iv(p),Iv(z)).

Наконец, оператор отрицания N меняет только полюсы, не меняя знаков количеств. Это значит, что 0-количества станут ∞-количествами и наоборот. Тогда обменяются 1-я и 2-я координаты, и 3-я и 4-я координаты. В итоге получим:

(3) N(x,y,z,p) = (y,x,p,z).

Рассмотрим также оператор I – *тождественный оператор*, который оставляет тетраду без изменений:

(4) I(x,y,z,p) = (x,y,z,p).

2. Производные операторы на тетрадах

Используя три оператора Z, IV и N, можно строить различные производные операторы. Например, оператор *нега-инверсии* NIV будет выглядеть следующим образом:

(5) NIV(x,y,z,p) = NoIV(x,y,z,p) = N(Iv(y),Iv(x),Iv(p),Iv(z)) = (Iv(x),Iv(y),Iv(z),Iv(p)).

Действием этого оператора будет меняться только метрика количества.

Аналогично можно образовать оператор *знако-инверсии* ZIV:

(6) ZIV(x,y,z,p) = ZoIV(x,y,z,p) = Z(Iv(y),Iv(x),Iv(p),Iv(z)) = (Iv(p),Iv(z),Iv(y),Iv(x)),

который меняет полюсы, знаки и метрику.

Еще один производный оператор – оператор *знако-отрицания* ZN:

(7) ZN(x,y,z,p) = Z(y,x,p,z) = (p,z,y,x),

меняющий полюсы и знак.

Полная таблица операторов, образованных композициями любых *двух* описанных операторов, будет выглядеть следующим образом – см. табл.1.

	I	N	IV	Z
I	I	N	IV	Z
N	N	I	NIV	ZN
IV	IV	NIV	I	ZIV
Z	Z	ZN	ZIV	I

Табл.1

Композиция трех операторов даст только оператор

(8) $ZNIV(x,y,z,p) = ZoNIV(x,y,z,p) = Z(Iv(x),Iv(y),Iv(z),Iv(p)) = (Iv(z),Iv(p),Iv(x),Iv(y))$.

3. Тетрагруппа и тетра-операторы

Можно показать, что если T_1 и T_2 – два оператора, то $T_1oT_2 = T_2oT_1$, т.е. композиции операторов *коммутативны*[2]. Это приводит к симметричности табл.1 относительно своей диагонали. На диагонали таблицы стоит только тождественный оператор I, т.е. дополнительно выполнено свойство TT = I для любого оператора T.

Кроме того, можно показать, что для тетрад больше никаких иных операторов, кроме описанных выше, не существует (если все операторы строить как композиции операторов I, N, IV и Z).

Например, посмотрим, что такое оператор ZIVoNIV:

(9) $ZIVoNIV = ZoIVoNoIV = ZoNo(IVoIV) = ZoNoI = ZoN = ZN$.

Здесь использовалась коммутативность и *свойство ассоциативности*:

(10) $T_1o(T_2oT_3) = (T_1oT_2)oT_3$,

поскольку, по определению, $T_1o(T_2oT_3)\tau = T_1(T_2(T_3(\tau))) = (T_1oT_2)oT_3(\tau)$ где τ - тетрада.

Таким образом, операторы I, N, IV и Z – это своего рода *базисные операторы*, композициями которых можно получить остальные операторы на тетрадах.

4. Тетрасимметрия

[2] Это можно непосредственно проверить для операторов из табл.1 и далее использовать ассоциативность.

Множество операторов на тетрадах (*тетра-операторы*) образует *группу*[3]. Единицей этой группы будет тождественный оператор I, а обратным для каждого оператора будет он сам. Группу тетра-операторов я буду называть *тетрагруппой*.

Там, где возникает структура группы, там же существуют и свои симметрии. Давайте посмотрим, какие симметрии связаны с тетра-операторами и тетрагруппой.

Три базисных нетождественных оператора N, IV и Z – это три основных вида преобразований (трансформаций), которые можно определить для двуполюсного количества. Оператор N выражает смену полюсов, оператор IV – смену метрики и полюсов[4], и оператор Z – смену знака.

Давайте посмотрим, какие объекты будут оставаться инвариантными в этих преобразованиях.

Чтобы найти объекты, инвариантные относительно оператора T, нужно решить так называемое *уравнение на собственные элементы* оператора T, которое в простейшем случае выглядит следующим образом:

(11) $T\tau = \tau$,

где τ – элемент, на который действует T.

Множество тех элементов τ, для которых выполняется условие (11), можно называть *объемом инвариантности* оператора T. Те тетрады τ, которые инвариантны относительно оператора T (входят в его объем инвариантности), можно называть также T-*инвариантными* (T-*симметричными*). Для тетра-операторов будут возникать свои виды *тетра-инвариантности* (*тетрасимметрии*).

5. Конкретные тетрасимметрии

[3] *Группой* в математике называется множество элементов, на котором задана операция * и выделен элемент e (единица группы), так что выполняются следующие свойства: 1) e*a = a для любого элемента a, 2) для каждого элемента a определен обратный элемент a^{-1} такой, что $a * a^{-1} = e$, 3) $a * (b * c) = (a * b) * c$ для любых элементов a, b, c.

[4] Точнее говоря, в операторе IV не меняется метрика, она лишь переходит из своего 0-представления в ∞-представление, но внешне это выглядит как переход от координат α к $Iv(\alpha)$. Метрика меняется в операторе отрицания N, но внешне этого не видно, поскольку ∞-число, имеющее (внутреннюю) ∞-метрику $Iv(\alpha)$, внешне передается как α_∞.

Применим условие (11) для каждого из нетождественных тетра-операторов (понятно, что для тождественного оператора I любая тетрада будет собственным элементом).

Оператор N меняет полюсы количества, не меняя метрики и знака. Это приводит, с одной стороны, к обмену 1-й и 2-й, и, с другой стороны, 3-й и 4-й координат. Следовательно, если эти координаты мы сделаем одинаковыми, то получим тетраду, инвариантную относительно оператора отрицания:

(12) N(x,x,z,z) = (x,x,z,z).

Такие тетрады можно называть *пограничными*[5].

Далее, рассмотрим задачу (11) для оператора IV, который меняет метрику и полюсы. Для достижения инвариантности здесь должны выполняться условия x=Iv(y), y=Iv(x), z=Iv(p) и p=Iv(z). В итоге получим тетрады вида (x,Iv(x),z,Iv(z)). Такие тетрады будем называть *инверсными*.

Наконец, для оператора смены знака Z, который меняет, с одной стороны, 1-ю и 3-ю, и, с другой стороны, 2-ю и 4-ю координаты, соответствующие координаты должны быть одинаковыми:

(13) Z(x,y,x,y) = (x,y,x,y).

Такие тетрады можно называть *знакосимметричными*.

Посмотрим далее, какие тетрады остаются инвариантными для производных операторов.

Для оператора нега-инверсии NIV инвариантными будут тетрады, для которых выполнены условия x=Iv(x), y=Iv(y), z=Iv(z), p=Iv(p). Отсюда следует, что x = y = z = p = c, где c – центрум, и мы получим тетрады вида (c,c,c,c), которые можно называть *центральными*.

Для оператора знако-инверсии ZIV условие (11) будет эквивалентно системе равенств x=Iv(p), y=Iv(z), z=Iv(y), p=Iv(x). Отсюда получим тетрады вида (x,y,Iv(y),Iv(x)), которые можно называть *центрально-инверсными*.

---

[5] Пограничные тетрады выражают как бы состояние, пограничное между формальной истиной и ложью, - границу между истиной и ложью.

Для оператора знако-отрицания ZN получим условия x=p и y=z, что приводит к тетрадам (x,y,y,x), которые можно называть *центрально-симметричными*.

Наконец, для оператора ZNIV получим условия x=Iv(z), y=Iv(p), z=Iv(x), p=Iv(y), которым соответствуют тетрады вида (x,y,Iv(x),Iv(y)), которые можно называть *сдвиго-инверсными*.

6. *Сопряжённая тетрасимметрия*

Можно также говорить о мере инвариантности *тетрад* (а не операторов) относительно того числа операторов, для которых они являются собственными элементами. Чем для большего числа тетра-операторов тетрада является собственным элементом, тем большей мерой инвариантности она обладает. Таким образом, для некоторой тетрады τ в качестве её *объема инвариантности* можно определить множество тех тетра-операторов T, для которых выполнено условие (11). Такой вид тетрасимметрии можно называть *сопряжённой тетрасимметрией*.

С этой точки зрения *самым инвариантным видом тетрад являются центральные*, поскольку они одновременно окажутся центрально-симметричными, центрально- и сдвиго-инверсными, знако-симметричными, инверсными и пограничными.

7. Инвариантные количества

Выделенные виды инвариантных тетрад можно интерпретировать как соответствующие виды количеств, которые выражают соответствующий вид инвариантности. Поясню эту идею на примере.

Допустим, мы рассматриваем знакосимметричные тетрады (x,y,x,y). Они симметричны отностельно смены знака, т.е. действия оператора Z, и через такие тетрады можно выражать состояние количества, которое инвариантно в смене знака. Подобное *знакосимметричное количество* будет образовывать свою количественную шкалу от нуля до бесконечности, но на этой шкале будут отождествлены элементы разных знаков. Хотя такую шкалу можно моделировать на отрезке $[0,\infty]$[6], но следует иметь в виду, что это не шкала положительного количества, противостоящего отрицательному количеству, а это шкала скорее *модульного количества*, на котором каждый элемент x, подобно модулю |x|, объединяет в себе плюс-аспект +x и минус-аспект -x. Именно такая модульная шкала, кроме того сохраняющая двуполюсность количества, и будет выражаться знакосимметричными тетрадами (x,y,x,y). Поскольку знакосимметричные тетрады (x,y,x,y) изоморфны диадам (x,y), то состояние количества, выражаемое знакосимметричными тетрадами, можно операционально выражать через исчисление диад[7].

Аналогичным образом можно пытаться рассуждать для каждого вида *инвариантных тетрад*, предполагая, что для каждого из этих видов будет возникать свой вид *инвариантного состояния количества*: для пограничных тетрад пограничное количество, для инверсных тетрад – инверсное количество и т.д.

8. *Прямая и сопряжённая иерархии*

В итоге, параллельно структуре разных видов инвариантных тетрад, начнет возникать структура своих *инвариантных видов количества*.

И здесь, кстати, возникает вопрос – а какова структура инвариантных тетрад?

Пусть V(T) – множество тетрад, инвариантных относительно оператора T, т.е. V(T) – объем инвариантности T. С другой стороны, если τ – некоторая тетрада, то пусть $V^*(\tau)$ – объем ее инвариантности, т.е. множество тех операторов T, для которых $T\tau = \tau$.

В этом случае мы получаем два порядка – по объемам инвариантности операторов и по объемам инвариантности тетрад. Первую инвариантность можно называть *прямой инвариантностью*, вторую – *сопряжённой инвариантностью*. Иерархии по этим видам инвариантности можно сравнить между собой, если использовать объемы $V^*(V(T)) = V^*(\tau)$, где $\tau\in V(T)$, при условии, что $V^*(\tau)$ одинаковы для всех $\tau\in V(T)$.

---

[6] Отрезок $[0,\infty]$ понимается как объединение полуинтервала $[0,\infty)$ и множества $\{\infty\}$, т.е. $[0,\infty] = [0,\infty)\cup\{\infty\}$.

[7] Здесь следует различать одну диаду некоторого вида и общую форму диады, например, знакосимметричных диад (x,y,x,y), записанную через *переменные* x и y. Состояния количества, соответствующие инвариантным тетрадам, выражаются именно переменной формой.

Иными словами, для множеств тетрад V(T), которые выступают объемами инвариантности для операторов T, можно одновременно рассматривать операторы, которые входят в объем инвариантности $V^*(\tau)$ этих тетрад $\tau \in V(T)$. Неоднозначности не будет возникать, только если все $V^*(\tau)$ будут одни и те же для каждой тетрады τ из одного V(T), - именно этот случай и будет рассмотрен ниже.

Для прямой инвариантности получим следующую иерархическую структуру – см. рис.1.

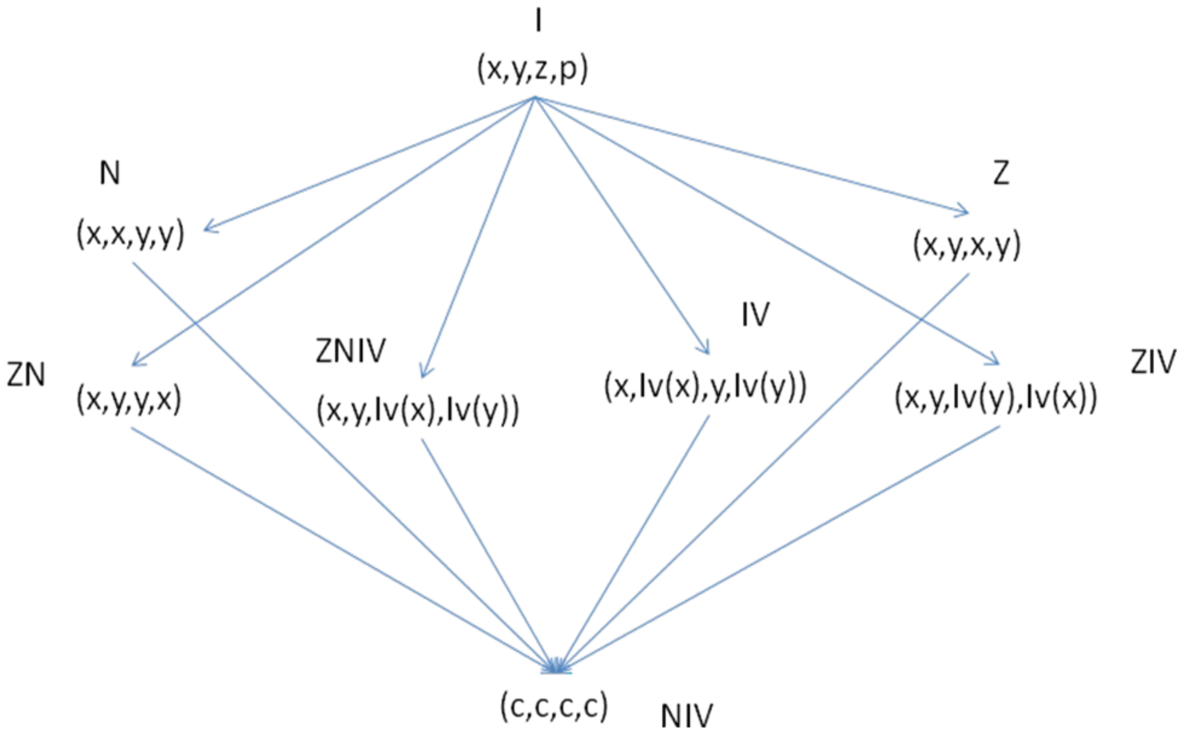

Рис.1. Иерархия по мерам прямой инвариантности. Для каждого тетра-оператора записан общий вид инвариантных тетрад, входящих в его объем инвариантности, и все объемы инвариантности операторов упорядочены между собой по отношению теоретико-

множественного включения[8], так что на вершине находится максимальный объём инвариантности оператора I, внизу – минимальный объем инвариантности оператора NIV.

Для сопряжённой иерархии получим перевёрнутую структуру – см. рис.2.

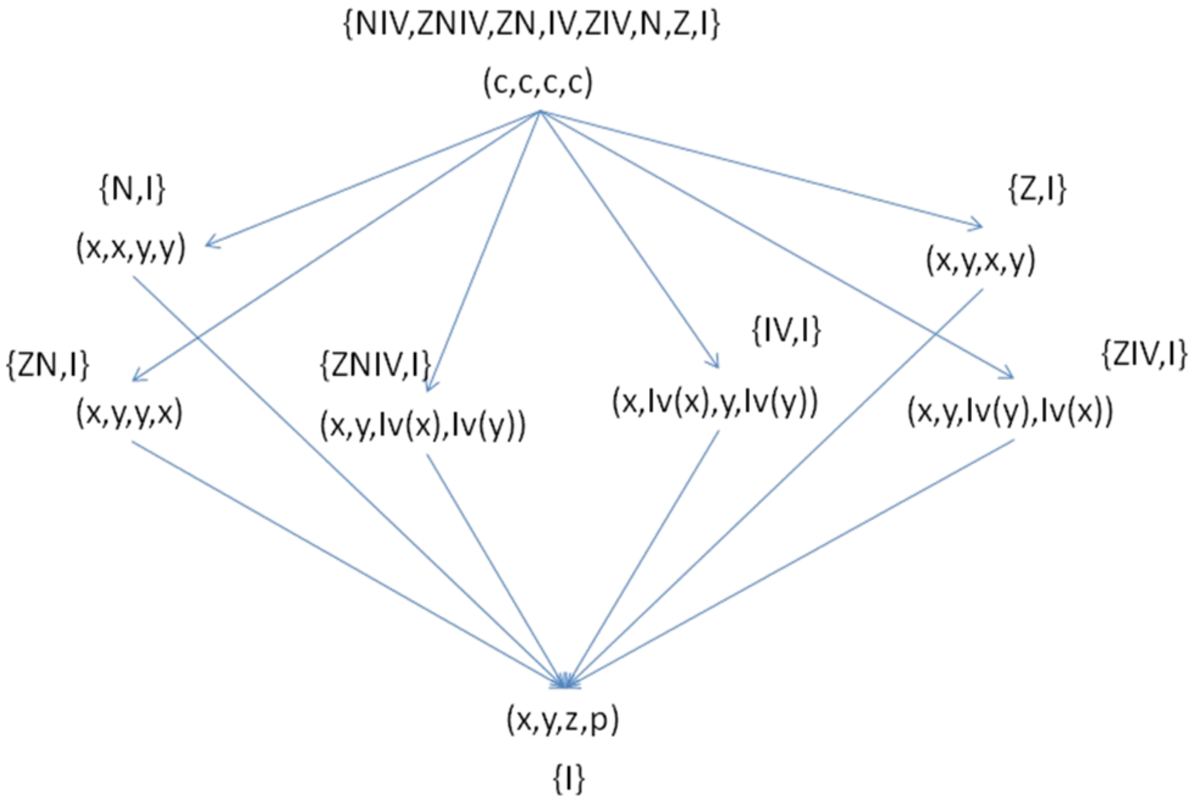

Рис.2. Иерархия по мерам сопряжённой инвариантности, когда объемы инвариантности операторов, представленные на рис.1, упорядочены по числу операторов, оставляющих эти объемы неизменными (эти операторы перечислены в фигурных скобках у каждого вида тетрады). Теперь на вершине находится объем инвариантности оператора NIV, внизу – объем инвариантности оператора I.

9. Обратность прямой и сопряжённой иерархии

---

[8] Теоретико-множественное включение – отношение нестрогого порядка на множествах. Обозначается символом «⊆», и выражение A⊆B читается «множество A включено в множество B (A является подмножеством B)». Это значит, что каждый элемент множества A является и элементом множества B.

Иерархия по прямой инвариантности является обратной иерархии по сопряжённой инвариантности (см. рис. 1 и 2).

Прямая инвариантность выделяет некоторый класс тетрад, который тем больше, чем более независимы координаты тетрад, и чем более дифференцирована их структура. Прямая инвариантность выражает *внутреннюю дифференциацию* тетрадного количества. Сопряжённая инвариантность выражает меру инвариантности тетрадного количества относительно тех или иных операторов, представляя как бы *внешнюю инвариантность* всего тетрадного количества относительно тетра-операторов.

Обратность прямой и сопряжённой инвариантности означает, что, поднимаясь по иерархии инвариантных количеств, мы движемся к количеству со все меньшим числом внутренних измерений (степеней свободы), пока не достигаем наиболее инвариантного количества центральных тетрад (c,c,c,c), в котором вообще остаётся одно измерение, выражаемое неотрицательным числом c. *Инвариант, обнимая в себе всё большее число аспектов, сам становится всё проще по своей внутренней структуре*. Так, например, в истории метафизики многие философы говорили и о максимальной сложности (с точки зрения объема инвариантности), и о максимальной простоте (по внутренней структуре самого инварианта) Абсолютного.

10. Виды бытия как виды инвариантности

На вершине сопряжённой иерархии находится NIV-количество (см. рис.2), которое представлено центральными тетрадами (c,c,c,c) и инвариантно относительно всех тетра-операторов.

Ниже лежат менее инвариантные количества ZN, ZIV и т.д. Самым неинвариантным является I-количество, соответствующее тождественному оператору I.

Такова неожиданно открывающаяся в теории двуполюсного количества иерархия инвариантных количеств, и далее я предположу некоторую метафизическую интерпретацию этой иерархии.

Можно предположить, что, по крайней мере, для некоторых инвариантных количеств можно сопоставить свои виды бытия[9] – со своим качеством и мерой инвариантности.

Наиболее инвариантным в этом случае будет бытие, соответствующее NIV-количеству, и я обозначу его как *1-бытие*. Структура этого бытия выступает как одномерная шкала количества, которую можно моделировать на интервале (0,∞)[10]. Элемент c из этого интервала будет моделировать координаты центральных тетрад (c,c,c,c). Такое бытие можно связывать с природой Абсолютного вне пространства и времени, поскольку здесь нет обратимости (т.к. нет минус-количества и ∞-количества), но нет и необратимости, связанной со структурой полного движения[11]. В то же время здесь возникает новое измерение бытия (0,∞), которое связано со шкалой разных центрумов c. Это измерение можно связывать с *мерами* 1-бытия.

Следующий вид бытия – это состояние, где появляется пространство и время, т.е. появляется асимметрия во времени и начинается движение *динамического Абсолютного*. Такое бытие можно обозначить как *2-бытие*. Операционально это состояние количества, близкое к NIV-количеству, но интерпретируемое в области знчения некоторой обратной R-функции $R^{-1}{}_{M}$, где возникает необратимое финитное количество (3-е состояние количества[12]), в котором задана метрика полного движения. С таким видом бытия можно связывать динамическое Абсолютное – максимальное бытие, существующее в пространстве и времени (Всемир). Можно также предполагать *инверсию* шкалы центрумов

[9] Понятие «бытие» понимается в этом случае в широком смысле, в рамках *большой онтологии* (см. http://neoallunity.ru/lec/lec21_.pdf), - как *данность* любой определенности, в том числе в онтологиях познания.

[10] Берется именно интервал (0,∞), поскольку это область определения центрума c, который всегда выступает как *промежуточная* точка (середина) между полюсами 0 и ∞.

[11] См. http://neoallunity.ru/lec/lec19_.pdf.

[12] См. http://neoallunity.ru/lec/lec19_.pdf.

$c \in (0,\infty)$ при переходе от 1- к 2-бытию[13]. Первое для Абсолютного оказывается вторым для относительного бытия и наоборот.

Еще менее инвариантное бытие – состояние, где возникает *модель смещённого развития* (МСР[14]), что можно моделировать диадами, т.е. инвариантным Z-количеством. Это *3-бытие*.

Наконец, в структуре бытия активируется минус-измерение и работает *обобщённая модель смещённого развития* (ОМСР[15]), что соответствует I-количеству. Таково *4-бытие*.

11. Экстенсивное и интенсивное Абсолютное

С идеей 1-бытия можно связывать понятие *экстенсивного Абсолютного*, т.е. бытие Абсолютного как целого всех своих частей, которое, однако, еще не обязательно проникает в эти части[16].

Все прочие виды бытия – это уже части-аспекты экстенсивного Абсолютного. 2-бытие, как уже отмечалось, может быть проинтерпретировано как динамическое Абсолютное, и для него вполне достигнуто проникновение в его природу экстенсивного Абсолютного, что выражается в необратимой динамике этого вида Абсолютного и связи с 1-бытием через инверсию и R-отображения.

---

[13] Такую инверсию можно передать оператором обобщенной инверсии Iv. Содержательно она выражает давно замеченную в метафизике инверсию *порядка по природе* и *порядка по времени* – первое по природе есть последнее по времени и наоборот. Тот факт, что такая инверсия различает 1- и 2-бытие, показывает, что 1- и 2-бытие – это уже не просто количество центральных тетрад (c,c,c,c), на которых инверсия не сказывается, но это новое измерение параметра c, для которого возникают свои полюсы нуля и бесконечности, обменивающиеся при инверсии.

[14] Это та же *модель смещённого знания* (МСЗ – см. http://neoallunity.ru/lec/lec24_.pdf), но понимаемая в рамках большой онтологии.

[15] Это та же *обобщённая модель смещённого знания* (ОМСЗ – см. http://neoallunity.ru/lec/lec29_.pdf), но понимаемая в рамках большой онтологии.

[16] Здесь интересно отметить, что элементы $c \in (0,\infty)$ центральных диад (c,c,c,c) ведут себя как элементы *ультрафильтра*, так что эти элементы можно интерпретировать как «совершенства» (P-свойства), фигурируемые в реконструкции онтологического доказательства бытия Бога у К.Гёделя (см. напр. http://en.wikipedia.org/wiki/G%C3%B6del's_ontological_proof).

Что же касается 3- и 4-бытия, то для них уже не существует проникновения в их природу экстенсивного Абсолютного. Вообще, стоит отметить, что такое проникновение в рамках пространственно-временного бытия должно воспроизводить в частях бытия структуру 2-бытия, т.е. необратимую динамику становящегося Абсолютного. В случае 3-бытия такая динамика не вполне присутствует, поскольку здесь есть моменты некумулятивности – вспомним определения модели смещённого знания.

Что же касается 4-бытия, то здесь работает обобщённая модель смещённого знания[17], когда возможны задержки и повороты вспять в сторону -∞ на количественной шкале.

Задача мирового развития в этом случае предстает как проникновение природы экстенсивного Абсолютного в структуру своих частей. Такое Абсолютное, которое полностью проникло в природу своих частей, можно называть *интенсивным Абсолютным*[18].

12. Аксиома инвариант-бытия

Используя подобную интерпретацию, мы можем доказать как бытие экстенсивного Абсолютного, так и небытие интенсивного Абсолютного, выражая тем самым определённое разрешение *антиномии бытия Абсолютного*: «Абсолютное существует и не существует»[19].

В доказательстве я буду использовать следующую аксиому.

(*Аксиома восходящего бытия*) Если мода существует, и мода является модой модуса, то модус также существует[20].

[17] См. http://neoallunity.ru/lec/lec29_.pdf.

[18] Понятия экстенсивного и интенсивного Абсолютного до некоторой степени коррелируют с видами природы в философии Эриугены. Экстенсивное Абсолютное можно соотнести с природой несотворённой и творящей, интенсивное Абсолютное – с природой несотворённой и нетворящей.

[19] Разрешение этой антиномии звучит так: «Экстенсивное Абсолютное существует, и интенсивное Абсолютное не существует» (см. ниже).

[20] Понятия «мода» и «модус» апеллируют к логике анализа и синтеза (см. http://neoallunity.ru/lec/lec3.pdf, http://neoallunity.ru/lec/lec4.pdf и http://neoallunity.ru/lec/lec5.pdf). Модус – это источник синтеза, мода – его аспект.

Связывая понятие модуса с инвариантом в ряде преобразований, можно использовать следующий вариант данной аксиомы.

(*Аксиома инвариант-бытия*) Если с модусом связана своя симметрия, и существуют моды модуса, как представления модуса-инварианта в данном виде симметрии, то существует и сам модус-инвариант[21].

Иными словами, чтобы доказать существование некоего начала, необходимо сделать следующее: 1) показать присутствие некоторой симметрии, 2) выделить в этой симметрии инвариант И и его аспекты $A_1,\ldots,A_n$, 3) показать, что A_i, $i=1,\ldots,n$, существуют. Тогда, опираясь на аксиому инвариант-бытия, мы доказываем, что существует и инвариант И данного вида симметрии.

13. *Теорема ex-бытия*

Опираясь на указанную логику, докажем следующую теорему.

Теорема ex-бытия. Существует экстенсивное Абсолютное.

Доказательство. Экстенсивное Абсолютное мы представляем как 1-бытие, т.е. как NIV-количество. С этим видом количества, как мы выяснили, связана своя тетрасимметрия, в рамках которой NIV-количество обладает высшей инвариантностью. Далее предполагаем, что наш вид бытия является 4-бытием, поскольку в нашей реальности есть минус-бытие, т.е. зло, намеренная ложь и т.д. Кроме того, наша реальность существует. Таким образом, наша реальность – как случай 4-бытия – является модой-аспектом модуса-инварианта 1-бытия[22], и наша реальность существует. Отсюда, согласно аксиоме инвариантного бытия, заключаем, что 1-бытие существует, т.е. существует экстенсивное Абсолютное.

14. *Теорема in-небытия*

---

[21] Здесь используется идея обобщенной инвариантности (симметрии) – см. http://neoallunity.ru/lec/lec15.pdf.

[22] Здесь предполагается, что менее инвариантные количества – это моды-аспекты более инвариантных количеств, подобно тому как знаковое количество -x или +x – это моды-аспекты модульного количества |x|. Тем самым предполагается отношение порядка в рамках сопряжённой инвариантности (см. рис.2).

С другой стороны, вполне можно доказать и вторую теорему.

Теорема in-небытия. Интенсивное Абсолютное ещё не существует[23].

Доказательство. Бытие интенсивного Абсолютного означает, что природа 1-бытия проникла во все свои аспекты, в частности, произошёл переход к 2-бытию для каждой темпоральной части бытия. В то же время наша реальность представляет собой 4-бытие, в котором даны несовместимые полярности добра и зла, истины и лжи, т.е. это случай бытия, несимметричного относительно, по крайней мере, Z-оператора. Следовательно, наша реальность не является ещё частью бытия, в которое проникло 1-бытие. Следовательно, экстенсивное Абсолютное проникло ещё не во все части, т.е. интенсивного Абсолютного ещё не существует.

Следует также различать формальную и содержательную инвариантность. Природа минус-измерения в исчислении тетрад, как будет показано далее, не является вполне онтологически обеспеченной, и достижение все более высокой инвариантности предполагает минус-измерение лишь формально, в то время как содержательно это измерение все более элиминируется с переходом к большей инвариантности. Обоснование и логику этого утверждения мы рассмотрим более подробно в следующих лекциях.

---

[23] Слово «ещё» предполагает *темпоральную логику*, когда утверждение о бытии или небытии интенсивного Абсолютного содержит в себе отсылку к некоторому моменту времени. В данном случае таким моментом времени является настоящее, которое лежит до момента конца мирового времени.