

Лекция 4 общего курса. «Многослойные субъекты в Онтологии Мир-(p-1)»

План

1. *Многослойные субъекты*
2. *Один пример субъектной многослойности*
3. *Постулат тело-среды*
4. *Пример тело-средовых отношений*
5. *К обобщению спиральной модели развития*
6. *Плерон воплощения в спиральной модели*
7. *Внутренняя и внешняя модели развития*
8. *Плерональный первопорядковый диссонанс*

В этой лекции я продолжу рассмотрение структур Онтологии Мир-1, начатой в предыдущей лекции. Напоминаю, что мы пока движемся в рамках построения основных конструкций метаонтологии – онтологического раздела метафилософии. В предыдущей лекции были введены важные понятия метаонтологии – субъектность и телесность, эписубъектность и эпителесность, центр, R-инверсия и R-уровни, интеграция опыта, спиральная модель развития. Дополнение моделей статических субъектных онтологий спиральной моделью развития в простейшем случае одной телесности и субъектности было обозначено как онтология Мир-1. В этой лекции мы продолжим исследование спиральной модели развития эпителесности, формируя все новые определения онтологии Мир-1 и ее обобщений.

1. Многослойные субъекты

В представленной ранее лекции (см. http://neoallunity.ru/lec/lec3_.pdf) инверсная модель субъекта предполагает, что для каждой субъектности существует своя телесность, и все менее интегральная телесность требует все более интегральной субъектности для своего освоения. Области субъектности и телесности окружают центрально-координирующую область субъекта – центр (см. рис.1).

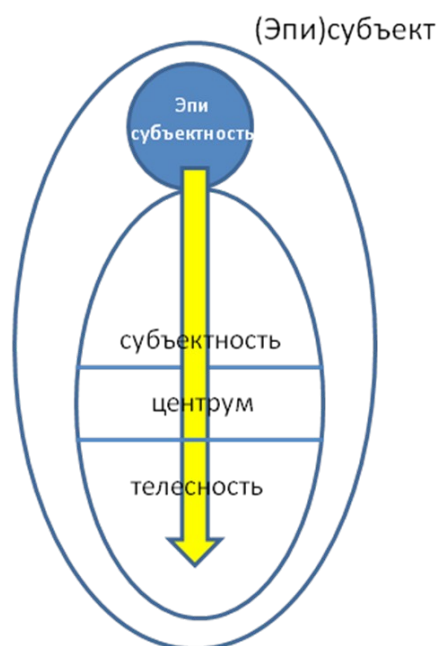


Рис. 1.

В предыдущей лекции была рассмотрена простейшая модель эпителисности, когда была дана одна субъектность и одна телесность (вместе с центром получим две телесности). Теперь мы несколько усложним эту модель, предположив, что у субъекта может быть p телесностей (вместе с центром), где $p=2,3,\dots$ (в предыдущей лекции был рассмотрен простейший случай при $p=2$). Согласно инверсной модели, чем ниже от центра находится телесность, тем выше над центром надстоит соответствующая ей субъектность. Для центра нет отдельной субъектности, поскольку он является центром инверсии (или можно сказать, что центр – как телесность – совпадает со своей субъектностью). Ниже центра лежат $(p-1)$ телесностей. Выше центра им соответствуют $(p-1)$ субъектностей. Всего получаем $2(p-1)$ телесностей и субъектностей, и плюс центр. В итоге имеем

$$(1) M = 2(p-1)+1 = 2p-1$$

уровней эпителичности. Число p я буду далее называть *типо-числом* (оно указывает на основные типы телесности), число M – *эпи-числом* (оно показывает полное число видов эпителичности). Уравнение (1) связывает между собой эти два числа и может называться *уравнением эпи-числа*.

Телесности и субъектности теперь можно нумеровать. Пусть $k = 1, 2, \dots, p$. Инверсные относительно центра телесности и субъектности можно обозначать одним индексом: для k -телесности инверсной будет k -субъектность. Центр, как уже говорилось, можно понимать одновременно как p -телесность и p -субъектность.

Следует также различать *места (топосы)* для эпителичностей, и сами эпителичности, которые заполняют соответствующие места. Если система мест всегда присутствует во всей полноте, то ее заполнение конкретными эпителичностями может достигаться в разной степени.

На рис.2 показаны инверсные отношения соответствующих субъектностей и телесностей для случая $p=3$.

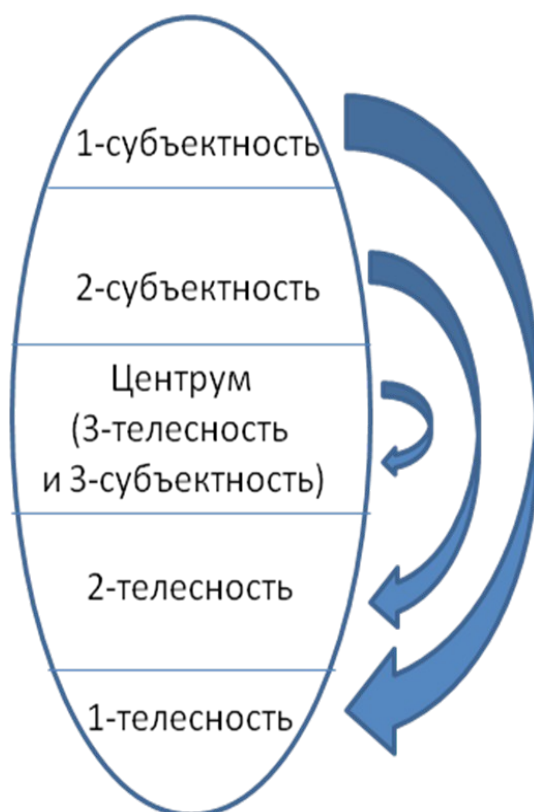


Рис.2.

Итак, субъекты могут усложняться за счет увеличения числа уровней телесности и субъектности.

Онтология Мир-1, рассмотренная ранее, представляет собой частный случай субъектной онтологии с типом-числом $p=2$. В общем случае типом-числа p можно говорить об Онтологиях Мир- $(p-1)$.

2. Один пример субъектной многослойности

Приведем пример таких многослойных телесностей и субъектностей. Допустим, ребенок учится читать. Сначала он может прочесть отдельные буквы, но не в состоянии слитно произнести их как слоги. Затем он осваивает слоговое произнесение, но не может объединить отдельные слоги в слова. Наконец, он обучается сливать произнесение отдельных слогов в одно слово. Здесь мы видим уровни – буквы, слоги, слова. Каждый следующий уровень выступает как более интегральный, чем предыдущий.

Для каждого из этих уровней возникает своя способность чтения – буквенная, слоговая и словесная. Такую способность чтения можно рассмотреть как единство своей субъектности и телесности. Субъектностью здесь будет побуждение (волевой импульс) читать буквы, слоги и слова соотв. Побуждение читать буквы выступит как *буквочтениесубъектность*, побуждение читать слоги – как *слогодтениесубъектность*, побуждение читать слова – как *словочтениесубъектность*. Для каждого побуждения формируется своя телесность – форма телесного выражения этого побуждения. Для буквочтениесубъектности телесную способность читать буквы можно назвать *буквочтениетелесностью*, для слогочтениесубъектности – *слогодтениетелесностью*, для словочтениесубъектности – *словочтениетелесностью*.

Например, буквочтениетелесность выражается в том, что у ребенка, который может читать только отдельные буквы, еще нет способности соединить в речи звучания двух букв и произнести слог. Переход от произнесения отдельных букв к слогам может показаться чисто количественным, но те, у кого были маленькие дети, знают, что дети достаточно долго могут испытывать затруднения в том, чтобы от чтения букв «м» и «а» отдельно перейти к слитному их чтению в слоге «ма». Так что здесь есть некоторый качественный скачок в переходе от буквочтения к слогочтению, благодаря которому эти два вида чтения существуют как два разных уровня субъектной способности. И пока у ребенка не произошел такой скачок, у него нет даже телесной способности произвести слитное чтение двух букв (его способность чтения как бы разрезана на отдельные изолированные фрагменты буквопроизнесения).

Но почему буквочтениесубъектность могла бы быть более интегральной, чем слогочтениесубъектность? Здесь можно предположить, что буквочтениесубъектность – это не просто побуждение читать буквы, но вообще *первое побуждение читать*, которое уже затем дифференцируется на побуждение читать в той или иной форме. Побуждение читать слоги и слова выступает на этом фоне как уже некоторые аспекты побуждения читать вообще. Подобным же образом, слогочтениесубъектность интегральнее словочтениесубъектности, поскольку слогочтениесубъектность – это *побуждение читать предсмысловые морфемы* (слоги), которые еще не стали первой единицей смысла – словом. Побуждение читать слоги напоминает *первобытный язык предсмысла*, в котором еще только начинали оформляться первые словесные смыслы, и такой язык был ближе к протосмыслу и более интегрален (хотя менее дифференцирован), чем словесно-смысловой язык. Так на уровне субъектностей мы можем предположить не повышение, но снижение интеграции в переходах от буквочтения к слоگو- и словочтению.

На стадии буквочтения самая интегральная субъектность (буквочтениесубъектность как побуждение читать вообще) связывается с самой малоинтегративной буквочтениетелесностью, и гиатус¹ между ними самый большой, что приводит к самым беспомощным формам чтения. Далее, на стадии слогочтения, гиатус уменьшается, что выражается в способности предсмысловой слогочтениесубъектности реализовать себя в более интегральном слогочтении. Наконец, на стадии словочтения гиатус становится еще меньше, проявляясь в способности словочтения – первого *сознательно-смыслового* чтения. Таким образом, мы видим, что хотя интеграция субъектностей падает, но уменьшение гиатуса в инверсной модели приводит к возможности роста той телесности, в которой последовательно выражают себя все менее интегрированные субъектности.

В итоге обучение чтению движется с ростом интеграции на уровне телесностей и с падением интеграции на уровне субъектностей, пока эти два потока не встретятся в центре, когда будет достигнута первая сознательная способность чтения текстов.

Подобные уровни интеграции и движение по ним мы можем обнаружить в освоении многих субъектных форм жизни (некоторые новые примеры будут приведены ниже и в следующих лекциях). Во всех этих случаях можно говорить об уровнях субъектности и телесности в составе единой многоуровневой эпителиесности.

¹ О понятии гиатуса см. лекцию 3 общего курса «Онтология Мир-1» (http://neoallunity.ru/lec/lec3_.pdf).

3. Постулат тело-среды

Далее в развитии инверсной модели субъекта я буду опираться на следующий важный постулат.

(Постулат тело-среды) Всякий вид эпитеlesenности являются частью соответствующей онтологии.

Этот постулат означает, что эпитеlesenность является частью некоторой реальности (среды, онтологии, мира), и потому каждый вид эпитеlesenности предполагает одновременно свой *вид реальности*, частью которой выступает субстрат данной эпитеlesenности.

Отсюда мы получаем тот вывод, что уровни эпитеlesenности – это одновременно уровни бытия, на каждом из которых каждая эпитеlesenность является некоторой сущностью данного уровня.

Например, тело человека построено из физической материи, которая является частью физического мира, и существование первого влечет существование второго: если есть тело, то есть и тот мир, частью которого является данное тело.

Уровневая организация эпитеlesenности будет одновременно выражением уровневой организации реальности, внутри которой организована данная эпитеlesenность. Если в переходе от одной эпитеlesenности к другой происходит качественный скачок, то такой же скачок предполагается в переходах и между соответствующими реальностями, включающими эпитеlesenности как свои части.

Отсюда мы получаем тот вывод, что инверсная модель субъекта с M эпитеlesenностями предполагает, по крайней мере, M -уровневую реальность. Ту же логику можно распространить и на уровни бытия эписубъектности и коллективных субъектов, что в итоге дает $(M+2)$ уровней организации субъектной онтологии (при $p=2$ имеем $M = 3$, и это были $M+2=3+2 = 5$ уровней, рассмотренные в спиральной модели развития в предыдущей лекции).

4. Пример тело-средовых отношений

Из постулата тело-среды вытекает, например, что дети и взрослые живут в разных мирах, на разных уровнях субъектной и телесной интеграции.

Дети живут в менее интегрированной телесной реальности, взрослые в более интегрированном тело-бытии. Например, маленькие дети могут обладать лишь слога- или словочтением, в то время как взрослые свободно читают любые тексты.

В то же время по своим субъектностям ребенок может жить в более интегрированной субъект-реальности, чем взрослые. Во многих детских сказках, как мы помним, дети общаются с волшебной реальностью, и эта способность теряется, когда мы становимся взрослыми. Так коллективное бессознательное человечества отреагировало на процесс падения интеграции субъектности в развитии детей.

Таким образом, согласно постулату тело-среды, ситуация не такова, что ребенок телесно или субъектно иначе интегрирован, но живет в том же мире, что и взрослый. Выражаясь более точно, *иначе интегрированный ребенок живет и в иначе интегрированном мире.*

5. К обобщению спиральной модели развития

Уровни реальности, с которыми связаны эпителесности, я буду называть *эпителесными мирами* и нумеровать их снизу вверх (от менее ко все более интегрированным R-уровням). Для случая p телесностей получим:

L1 – уровень 1-телесности,

L2 – уровень 2-телесности,

...

L p – уровень центра,

...

L(M-1) – уровень 2-субъектности,

LM – уровень 1-субъектности,

L(M+1) – уровень эписубъектности,

L(M+2) – уровень коллективных субъектов.

Вернемся к описанной в предыдущей лекции спиральной модели развития эпителесности – см. рис. 3.

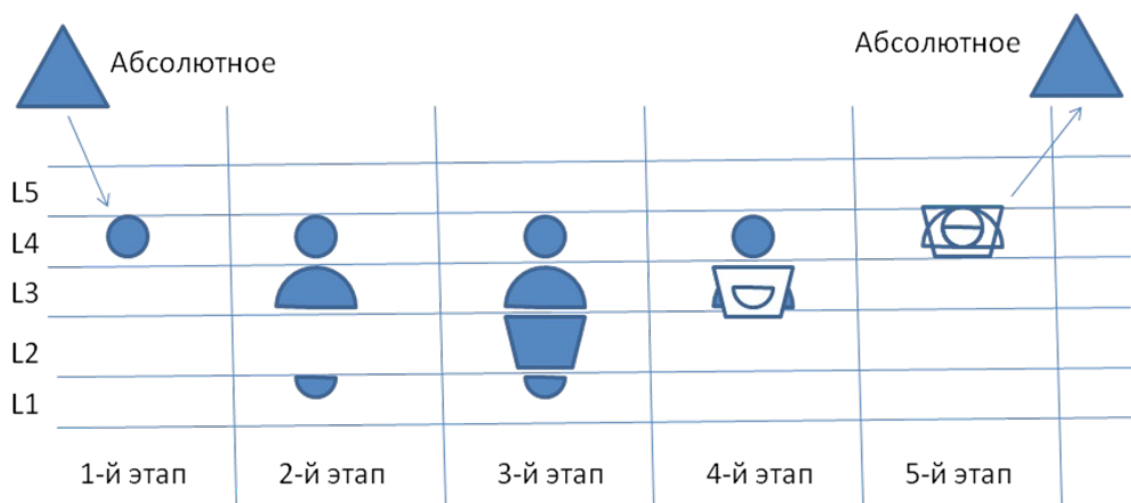


Рис.3.

Эта модель была построена для $p=2$. В более общем случае типочисла p мы имеем также две половины развития – дорефлексивную и рефлексивную.

Первая половина (после возникновения эписубъектности) состоит из p этапов – на 1-м этапе возникают 1-телесность на уровне L1 и 1-субъектность на уровне LM, на k -м этапе добавляются k -субъектность на уровне $L(M-k+1)$ и k -телесность на уровне Lk , пока на p -м этапе не возникнет центр (как p -телесность) на уровне Lp .

Во второй половине развития (от p -го до M -го этапов) идут процессы интеграции, когда нижележащие телесности и субъектности интегрируются в вышележащие, пока на M -м этапе все эпителесности не будут проинтегрированы в 1-субъектности, после чего происходит интеграция этой субъектности в эписубъектность, и последней – в Абсолютное.

В итоге такая обобщенная модель спирального развития эпителесности включает в себя M этапов, которые я буду называть *типо-циклами*².

б. Плерон воплощения в спиральной модели

Добавим в нашу модель еще одно усложнение. В лекции 17 базового курса «Онто-конструирование и теория воплощения» (<http://neoallunity.ru/lec/lec17.pdf>) было введено

² На рис.3 1-й типочикл – это 2-й этап, 2-й типочикл – это 3-й этап, 3-й типочикл – 4-й этап.

представление о *плероне воплощения*. Это один цикл развития, моделируемый как финитный натуральный ряд, который сначала погружается во все более дифференцированную среду бытия, а затем поднимается из нее, испытав обогащение. *Попытаемся использовать идею плерона воплощения для выражения спиральной модели развития эпителесности*. В этом случае развитие эпителесности следует представить как плерон воплощения, который вначале опускается, а затем поднимается по уровням эпителесных миров.

Если мы посмотрим на рис.3, то мы почти увидим там такое циклическое движение. Особенно во второй половине развития видно, как нижние телесности все более поднимаются вверх за счет интеграции. Но в первой половине развития нижняя телесность всегда находится на самом нижнем уровне, чтобы обеспечить достаточный гиатус со своей субъектностью.

7. *Внутренняя и внешняя модели развития*

Для синхронизации спиральной модели развития со структурой плерона воплощения, предположим, что в организации эпителесности есть два аспекта – внутренний и внешний. Внутренний аспект – это план организации эпителесности внутри самой себя, и здесь верна та модель развития, которая была описана выше (но теперь она понимается как *внутренняя модель развития эпителесности*).

Кроме того, эпителесность в своем развитии может по-разному *проецироваться* на структуру эпителесных миров, реализуя здесь плерон воплощения. Это *внешняя модель развития эпителесности*. Чтобы более строго описать ее, введем следующие обозначения.

Обозначим все виды эпителесности в случае типо-числа p , используя единый символ:

$$b^*_1 = b_1 - 1\text{-телесность,}$$

$$b^*_2 = b_2 - 2\text{-телесность,}$$

...

$$b^*_p = b_p - \text{центр,}$$

....

$b^*_{(M-1)} = s_2 - 2\text{-субъектность}$,

$b^*_M = s_1 - 1\text{-субъектность}$.

Внешняя модель развития эпителичности может быть представлена как такое проецирование развивающейся структуры эпителичности в структуру эпителичных миров, при котором самая верхняя эпителичность $s_1 = b^*_M$ всегда остается на уровне LM, а самая нижняя телесность $b^*_1 = b_1$ (в том числе в своем интегрированном состоянии) сначала опускается от уровня LM до уровня L1 (за первые p тип-циклов), а затем поднимается от уровня L1 до уровня LM (в рефлексивной половине развития), реализуя динамику плерона воплощения. В итоге получаем плерон воплощения, который проходит M шагов, т.е. является M -плероном.

Следует отметить, что такое определение внешней модели до некоторой степени нарушает постулат тело-среды, поскольку, например, нижняя телесность b_1 теперь может оказаться частью не только своего, но и других эпителичных уровней. На самом деле, мы имеем здесь дело не просто с противоречием, но с антиномией, разрешить которую можно³, выделив *относительные телесности*. В каждой среде может формироваться каждая телесность. Это возможно благодаря *самоподобию среды*, когда каждый эпителичный уровень оказывается содержащим в себе *под-уровни*, соответствующие всем уровням. Например, на уровне Lk могут выделяться под-уровни, которые соответствуют уровням Lm. Такие под-уровни можно обозначать $Lk \downarrow Lm$ – «уровень k при условии уровня m», или просто Lk,m . Тогда, например, телесность b_m возможна на уровне Lk благодаря существованию под-уровня Lk,m , и здесь восстанавливается действие постулата тело-среды, но уже относительно эпителичных под-уровней. Телесность b_m , сформированную на уровне Lk (т.е. на под-уровне Lk,m), можно обозначить как $b_m \downarrow Lk = b_{m,k}$ – « m -телесность при условии уровня Lk».

8. Плерональный первопорядковый диссонанс

Следует заметить, что M -плерон воплощения должен проходить $2M$ эпителичных миров – сначала M миров сверху вниз (от LM до L1), затем M миров снизу вверх (от L1 до LM). Выходит, что на M эпителичных миров должно приходиться $M/2$ этапов плерона воплощения. Для положительного числа M величина $M/2$ всегда меньше M , в связи с чем

³ Об антиномиях и механизме их разрешения см. лекцию 13 базового курса «Логика антиномий» (<http://www.neoallunity.ru/lec/lec13.pdf>).

не вполне ясно, как однозначно скоординировать между собой $M/2$ этапов плерона воплощения и M эпителесных миров⁴. Этот феномен можно назвать *плерональным первопорядковым диссонансом*. Квантование плерона воплощения первого порядка⁵ диссонирует со структурой квантования эпителесных миров – таков смысл этого феномена.

Как преодолеть этот диссонанс? Однозначного решения здесь не видно. Ясно, что в этом случае элементы M -плерона должны быть соотнесены с M мирами в каждой половине развития каким-то специальным принципом. Об этом принципе мы поговорим в следующей лекции.

⁴ Самым простым принципом координации мог бы выступать тот, когда каждый следующий этап плерона воплощения приходится на следующий уровень эпителесного мира. Но неравенство $M/2 < M$ не позволяет осуществить такую простую координацию.

⁵ Плерон первого порядка – плерон, элементы которого сами не рассматриваются как плероны.