

Лекция 6. Онтология жизни

План

1. *Жизнь и внутренний мир*
2. *Телесно-воплощенная жизнь*
3. *Коллективный субъект*

В этой лекции я перейду к следующей важной теме философии неовсединства – теме жизни, живого существа. Мы все используем разделение мира на области живого и неживого. Например, вода неживая, а рыба, которая в ней плавает, - живая. Но в чем различие живого и неживого и как его можно выразить более строго? Об этом и пойдет речь в этой лекции.

1. *Жизнь и внутренний мир*

Сегодня в современной биологии имеется огромное число определений феномена жизни. Но все они касаются только организации *тела* живого *земного* существа. В нашей лекции мы, с одной стороны, вернемся к очень древнему пониманию феномена жизни, а с другой стороны, наполним его новым современным и гораздо более универсальным содержанием.

Итак, далее я буду отталкиваться от следующего принципиального определения феномена жизни (живого существа).

Живой называется сущность, которая обладает собственным внутренним миром.

Главный акцент в этом определении делается на внутренний мир. Если за некоторым телом стоит свой внутренний мир, то такое тело мы считаем телом живого существа. Если нет, то это неживое тело. Отсюда следует, что главное внимание нужно уделить понятию «внутренний мир».

Мы все привыкли к тому, что у каждого человека есть собственный внутренний мир. Но что это такое – внутренний мир?

В простейшем случае это некоторая реальность, которая дана только одному живому существу, - тому, кто обладает этим внутренним миром (уточнение к этому пониманию см. в конце лекции). Например, только я непосредственно могу пережить свои чувства и мысли, в то время как другому человеку приходится догадываться о них, например, по моей мимике и поведению.

Но где находится такая *персональная реальность*?

По-видимому, сразу можно отметить, что ее нет во внешнем мире, поскольку внешний мир общий для всех. Например, камень, который я вижу во внешнем мире, может увидеть и любой другой человек. Камень дан всем живым существам, он существует в некотором общем для всех бытии. И если внутренний мир дан только одному живому существу, то он не может находиться в общем внешнем мире.

Отсюда можно сделать первый вывод, что внутренние миры разных живых существ лежат не во внешнем мире.

Но где они лежат?

Пока можно сказать, что они где-то лежат в бытии, что где-то для них есть место, коль скоро они вообще существуют, и это место не совпадает с местом внешнего мира.

Привлечем для выражения этой идеи простой рисунок, на котором изобразим внешний и внутренний миры разными непересекающимися областями – см. рис.1.



Рис.1

Разница внешнего и внутреннего мира выражается также в их разной структуре. Например, внешний мир является пространственным – в нем все формы находятся в пространстве, обладают размерами и геометрической формой. Таковы камни, столы, стулья и т.д. Что же касается внутреннего мира, то его образования непространственны – они не имеют пространственной формы и размеров. Например, таковы наши чувства и мысли. Странно было бы сказать, что я думаю мысль длиной 2 метра!

2. Телесно-воплощенная жизнь

Но двинемся дальше.

Теперь можно уточнить наше первоначальное определение жизни. Я буду далее говорить в первую очередь о живых существах, которые обладают не только своим внутренним миром, но и собственным телом. Таковы все известные нам формы жизни – люди, кошки, собаки и т.д. Таковую форму жизни я буду далее называть телесно-воплощенной жизнью. Итак:

Телесно-воплощенная жизнь – это сущность, которая обладает собственным внутренним миром и своим телом.

Тело такой формы жизни находится во внешнем мире, а внутренний мир, как мы только что выяснили, лежит вне внешнего мира (внутреннее как *внешнее внешнему*). Отсюда мы получаем некоторое усложнение нашей первоначальной картинки для выражения телесно-вполощенной жизни – см. рис.2.



Рис.2

На этом рисунке телесно-воплощенная жизнь есть единство своего внутреннего мира и своего тела. Единство выражается в некоторой связи между внутренним миром и телом. Такая связь на рис.2 изображена соединяющими прямыми линиями между внутренним миром и телом. Таково простейшее определение всех форм жизни, обладающих телами. В отличие от телесно-воплощенных форм жизни, неживые тела не соединены со своими внутренними мирами, они исчерпываются лишь своими определениями в рамках внешнего мира. На рис.2 такие неживые тела изображены квадратом.

Описанная выше структура телесно-воплощенного живого существа и неживого тела – это структура некоторой реальности, в которой есть внешний и внутренний мир. Такие реальности я буду называть *онтологиями*. Если в онтологии есть внутренний мир, то я буду называть их *субъектными онтологиями*, понимая здесь под «субъектом» живое существо. Итак, простейшее определение жизни дается в рамках конструкций субъектной онтологии, где есть внешний и внутренний мир, и телесно-воплощенное живое существо понимается как единство своего тела, находящегося во внешнем мире, и собственного внутреннего мира, лежащего вне внешнего мира. Таков первый шаг, который мы можем сделать на пути универсального понимания феномена жизни.

3. Коллективный субъект

Далее представленная выше простая модель может все более усложняться и обогащаться, представляя все более сложные структуры субъектных онтологий. Для примера я продемонстрирую несколько возможных усложнений такой модели.

Во-первых, телесно-воплощенные формы жизни обычно существуют во множестве. Чтобы отразить эту ситуацию, введем в нашу модель второе живое существо, однотипное с первым, но обладающее другим внутренним миром и своим телом. На рисунке мы получим такую более сложную картину – см. рис.3.

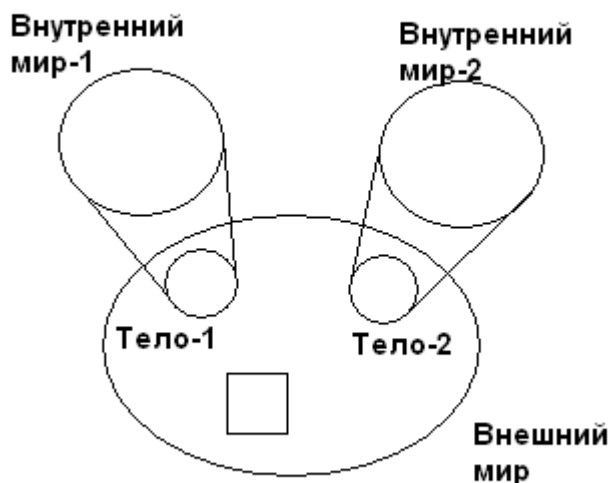


Рис.3

Здесь мы видим два телесно-воплощенных живых существа – каждое со своим внутренним миром и телом. Во внешнем мире, кроме тел живых существ, находятся также неживые тела (квадрат).

Во-вторых, чтобы не просто механически увеличить модель, но перейти к новому качеству, предположим также, что существование множества внутренних миров одного типа живых существ сопровождается также данностью коллективного внутреннего мира,

частями которого оказываются индивидуальные внутренние миры. В итоге мы получим еще одно усложнение модели, где появится *коллективный внутренний мир*, - см. рис.4.

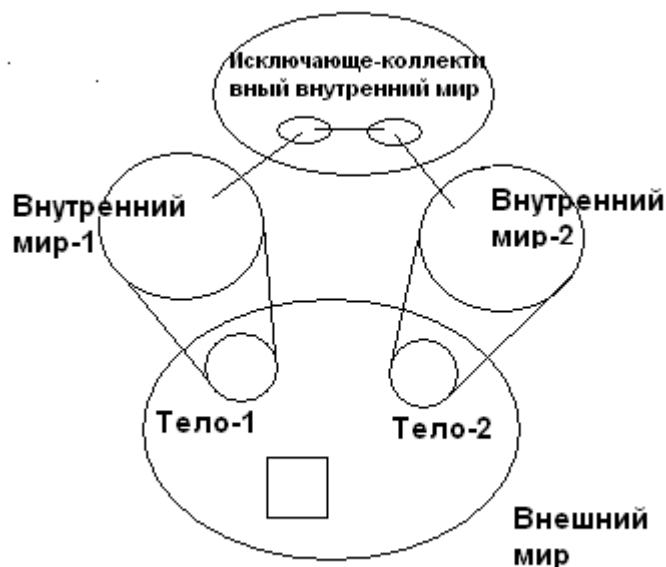


Рис.4

Здесь нужно сделать одно замечание. Коллективное в данном случае обладает новым качеством, которого нет у отдельных индивидуальных миров. Чтобы выразить такое *эмерджентное*¹ качество целого, я изобразил коллективный внутренний мир отдельно от индивидуальных внутренних миров.

В общем случае можно понимать коллективное двояко:

1) как *исключающее коллективное*, которое выражает новое качество коллективного состояния, отличное от отдельных элементов,

2) как *включающее коллективное*, которое образуется объединением исключающего коллективного и отдельных элементов.

На рисунке изображен коллективный внутренний мир как *исключающее коллективное (исключающе-коллективный внутренний мир)* – та часть включающего

¹ *Эмерджентным* называется новое качество целого, которое отсутствует у отдельных его элементов (от англ. to emerge – возникать впервые, появляться).

коллективного, которая выходит за границы всех отдельных внутренних миров и выражает собой новое качество целого, отсутствующее у отдельных элементов. Чтобы получить коллективный внутренний мир как *включающее* коллективное состояние (*включающе-коллективный внутренний мир*), нужно просто объединить отдельные внутренние миры и коллективный внутренний мир как *исключающее* коллективное.

Но внутри *исключающего* коллективного должно воспроизводиться *включающее* коллективное², в том числе *образы* отдельных индивидуальных миров, что показано малыми кружками внутри коллективного внутреннего мира.

Отсюда вытекает, что живые существа могут общаться между собой двумя способами – через свои тела и через общий им коллективный внутренний мир.

Можно предполагать, что с *исключающе-коллективным* внутренним миром связана особая форма жизни, которую далее я буду называть *коллективным субъектом*. В силу присутствия в *исключающе-коллективном* внутреннем мире *образов* индивидуальных внутренних миров, коллективный субъект может влиять на внутренние миры индивидуальных субъектов и на их тела.

Замечу также, что коллективный субъект может не обладать собственным телом, но он может обходиться активностью тел индивидуальных субъектов. Такая форма жизни может называться *косвенно телесно-воплощенной*. Более подробно о роли коллективных субъектов мы поговорим в следующих лекциях.

Стоит также отметить, что если в начале лекции я связывал с феноменом внутреннего мира его *персональность* (данность только одному живому существу), то с введением *коллективного* внутреннего мира это свойство оказывается не абсолютным³. Внутренний мир также может быть общим, и тогда на первое место выходят более структурные характеристики отличия внутреннего мира от внешнего, например, отмеченная выше его непространственность. При более общем понимании внутренний мир – это именно целый мир, *миро-бытие*, т.е. более онтологически сильное состояние, чем части внешнего мира. По своей «весовой категории» каждый внутренний мир примерно равен внешнему миру, поскольку и то и другое – это именно *миры*.

² Иначе *исключающее* коллективное не сможет быть коллективным – хотя бы в ослабленном виде, но и оно должно включать в себя элементы.

³ Персональность внутреннего мира – это, по-видимому, более относительная характеристика внутреннего мира в субъектных онтологиях современного типа человека, где повышено изолированы друг от друга внутренние миры разных людей. Более универсальная характеристика внутреннего мира, имеющая место для всех субъектных онтологий, – это *миро-бытие* внутреннего мира, данность его как *малога мира* в составе описанной выше структуры субъектной онтологии (связи с телом во внешнем мире и т.д.).

